SEKSIONI I TRETË

**VENDIM**

*Kërkesa nr. 56937/10*

**RUCI dhe BEJLERI kundër Shqipërisë**

*dhe 191 kërkesa të tjera*

*(shih listën bashkëngjitur)*

Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut (Seksioni i Tretë) e mbledhur, më 20 prill 2021, si Komision, i përbërë nga:

Dmitry Dedov, *kryetar,*

Darian Pavli,

Peeter Roosma, *gjyqtarë,*

dhe Olga Chernishova, *zëvendësregjistrare e Seksionit,*

Pasi morën në konsideratë kërkesat e mësipërme të paraqitura në data të ndryshme, të reflektuara në tabelat bashkëngjitur,

Duke marrë në konsideratë vendimin pilot në çështjen *Manushaqe Puto dhe të tjerët* kundër Shqipërisë, nr. 604/07 dhe 3 të tjerë, 31 korrik 2012.

Pasi diskutoi, vendos si më poshtë:

FAKTET

1. Në tabelat bashkëngjitur këtij vendimi (“Shtojca”) gjendet një listë e detajuar kërkuesish, duke përfshirë përfaqësuesit e tyre dhe datën e paraqitjes së secilës kërkesë.

1. **A. Sfondi i çështjes**

2. Në vitin 2012, Gjykata nxori një vendim pilot në lidhje me Shqipërinë, ku konstatohej një shkelje e nenit 6§1 të Konventës, si edhe i nenit 1 të protokollit nr. 1 për sa i përket moszbatimit të tejzgjatur të vendimeve të formës së prerë, të cilat jepnin kompensim në vend të rikthimit të pronës së shpronësuar nga ish regjimi komunist, si edhe një shkelje të nenit 13 të Konventës për shkak të mungesës së një zgjidhjeje të brendshme efikase për këtë aspekt (shih *Manushaqe Puto dhe të tjerët kundër Shqipërisë*, nr. 604/07 dhe 3 të tjerë, 31 korrik 2012).

3. Në vijim të zbatimit të vendimit pilot *Manushaqe Puto dhe të tjerët*, më 5 dhjetor 2015, Parlamenti shqiptar miratoi ligjin për trajtimin e pronës dhe finalizimin e procesit për kompensimin e pronës (“Ligji i pronës 2015”), i cili prezantonte një zgjidhje të re për garantimin e zbatimit të së drejtës për kompensim. Sipas zgjidhjes së re, për qëllim zbatimi, të gjitha vendimet e formës së prerë, të cilat njihnin të drejtën për kompensim, pa përcaktuar shumën e kompensimit, do t’i nënshtrohen një vlerësimi financiar. Ky vlerësim do të kryhet nga Agjencia për Trajtimin e Pronës (ATP), e cila u krijua sipas aktit të pronës 2015. ATP-ja përcaktonte vlerën e vlerësimit financiar sipas kategorisë kadastrale të pronës në kohën e shpronësimit. Më pas u miratuan hartat për vlerësimin e pronës, të cilat përmbanin emrat e njësive administrative, zonat kadastrale, kategorinë kadastrale dhe çmimin respektiv për metër katror.

Vendimet e formës së prerë të paekzekutuar, të cilët përcaktonin shumën e kompensimit, do të ekzekutoheshin të plotë, sipas indeksimit.

4. Më 17 mars 2020, Gjykata lëshoi një vendim historik për çështjen *Beshiri dhe të tjerët kundër Shqipërisë* (vend.), nr. 29026/06 dhe 11 kërkesa të tjera), në të cilin ajo konstatoi se sipas, midis të tjerash, shumës së kompensimit e cila nuk ishte më pak se 10% e vlerës për të cilën ish-pronarët do të fitonin të drejtën, nëse vlerësimi financiar do të kryhej duke iu referuar kategorisë aktuale kadastrale të pronës së shpronësuar, zgjidhje e brendshme e paraqitur në mbështetje të aktit të pronës 2015 ishte efikas (*ibid*., § 196).

1. **B. Rrethanat e çështjes**

5. Kërkesat në fjalë u paraqitën në Gjykatë në harkun kohor 2010–2015, dhe kanë të bëjnë me moszbatimin e tejzgjatur të vendimeve të formës së prerë, të cilat u njohin kërkuesve të drejtat për kompensim në një nga mënyrat e parashikuara nga ligji në vend të kthimit të pronave të tyre, të shpronësuara nga ish-regjimi komunist. Ato ngrenë çështjet e ngjashme me ato të shqyrtuara nga Gjykata në çështjen *Manushaqe Puto dhe të tjerët*, vendimi pilot, cituar më sipër.

6. Detajet e vendimeve të formës së prerë dhe zbatimi i tyre, të përditësuar sipas informacioneve të ofruara nga shumica e kërkuesve, janë paraqitur në mënyrë të përmbledhur në shtojcë.

1. **C. Ligji dhe praktika përkatëse e brendshme**
2. *1. Akti për pronat 2015*

7. Akti për pronat i vitit 2015 u përshkrua në detaje në vendimin për çështjen *Beshiri dhe të tjerët*, cituar më sipër, §§30–62. Ashtu si nënvizohet në vendim, me anë të shqyrtimit kushtetues *in abstracto*, në janar të vitit 2017, Gjykata Kushtetuese miratoi skemën e re të kompensimit, e paraqitur në seksionet 6(1) dhe (2) të ligjit për pronat 2015. Skema nuk arriti numrin e kërkuar të votave për të vendosur mbi përllogaritjen e vlerësimit financiar parashikuar në seksionin 7, dhe rrjedhimisht, vendosi refuzimin e kërkesës. Pjesët operative të vendimit parashikonin se Gjykata Kushtetuese vendosi refuzimin e kërkesës për shfuqizimin e nenit 6, paragrafi 1, shkronja “b”, si edhe të nenit 7, paragrafi 2, shkronjat “a” dhe “b”. Megjithatë, ajo vendosi të rrëzonte nenet 6, paragrafët 3 dhe 5, në aktin për pronat 2015, duke theksuar se (sipas vendimit për çështjen *Beshiri dhe të tjerët*, cituar më sipër):

“70.... [Ato] parashikime ‘u interpretuan si një shpronësim i ri, duke qenë se parashikonin një rivlerësim të pronave të cilat i ishin kthyer [ish]pronarëve ose për të cilat ata ishin kompensuar tashmë’. Për këtë arsye, ata ngritën çështje që kishin të bënin me shkeljen e parimit të sigurisë ligjore, veçanërisht në lidhje me qartësinë dhe parashikueshmërinë. Gjykata Kushtetuese nënvizonte se ‘ligjbërësi duhej të mbante në konsideratë masën në të cilën kompensimi në natyrë i parashikuar në nenet [e shfuqizuar] 6§§3 dhe 5 të plotësohet me anë të parashikimeve të tjera për të shmangur mbivendosjen ose mospajtimin midis parashikimeve ligjore’”.

8. Pavarësisht vendimit të Gjykatës Kushtetuese, më 7 dhjetor 2017, një kërkesë e re për një shqyrtim kushtetues *in abstracto* i neneve 6, paragrafi 1, shkronja 6 dhe 7, paragrafi 2, shkronjat “a” dhe “b”, i ligjit për pronat, si edhe i dispozitave të caktuara për zbatimin e vendimeve miratuar nga Qeveria, u paraqit në Gjykatën Kushtetuese me anë të shoqatës së ish-pronarëve (shih edhe *Beshiri dhe të tjerët*, cituar më sipër, §§73, 81 dhe 89).

1. *2. Praktika gjyqësore e brendshme në vijimësi të vendimit të Gjykatës në çështjen Beshiri dhe të tjerët*
2. **a) Praktika gjyqësore e Gjykatës Kushtetuese**

9. Si përgjigje ndaj kërkesës së dytë për shqyrtim kushtetues të disa dispozitave në ligjin për pronat 2015, dhe vendimet e saj zbatuese (shih paragrafin 8 më sipër), në vendimin nr. 4 të datës 15 shkurt 2021, Gjykata Kushtetuese vendosi se përderisa ajo nuk kishte shqyrtuar themelin e kërkesave në lidhje me nenet 6, paragrafi 1, shkronja “b” dhe 7, paragrafi 2, shkronja “a” dhe “b” në ligjin për pronat 2015, dhe nuk kishte marrë një vendim të së prerë në lidhje me përputhshmërinë e tyre me parashikimet kushtetuese dhe Konventën në vitin 2017, parimi *res judicata* nuk zbatohej për konstatimet e saj të mëparshme për këto kërkesa, dhe për pasojë, asaj nuk i ndalohej të shqyrtonte themelin e këtyre kërkesave.

10. Gjykata Kushtetuese ritheksonte se neni 6, paragrafët 1 dhe 2, përmbante parimet kryesore të formulës së kompensimit (ndryshe referuar si vlerësimi financiar në ligjin për pronat 2015). Parashikimi i nenit 6, paragrafi 1, shkronja “b” ishte një element përbërës i formulës së kompensimit parashikuar në nenin 6, dhe rregullonte vlerësimin e pronës e cila ishte kthyer. Pjesa tjetër e parashikimeve të nenit 6 rregullonte situata të tjera në lidhje me zbatimin e formulës së kompensimit (që do të thotë, vlerësimin financiar). Për këtë arsye, ajo arriti në përfundimin se shfuqizimi i neneve 6, paragrafët 3 dhe 5, nuk kishte ndikim në zbatimin e nenit 6, paragrafi 1, shkronja “b”, dhe e rrëzoi atë pjesë të kërkesës.

11. Në lidhje me nenin 7, paragrafi 2, Gjykata Kushtetuese deklaroi se parashikimet e nenit 7, paragrafi 2, shkronjat “a” dhe “b”, sanksiononin rastet kur një ish-pronar kishte përftuar kthim të pjesshëm paraprak të pronës së shpronësuar. Gjykata Kushtetuese vërente se, në mbështetje të informacioneve të ofruara nga Qeveria, një numër i konsiderueshëm vendimesh, konkretisht 10120 nga 26091, të cilët i ishin nënshtruar vlerësimit financiar, iu nënshtruan një ndryshimi të kategorisë kadastrale gjatë kohës. Për pasojë, i takonte organit ligjvënës – dhe jo degës ekzekutive të Shtetit – të përcaktonte mënyrën se si pragu minimal prej 10% për shumën e kompensimit që kjo Gjykatë kishte urdhëruar për vendimin në çështjen *Beshiri dhe të tjerët,* do të zbatohej për këtë kategori, duke përfshirë shitjet ku ish-pronarët kishin përftuar një kthim të mëparshëm të pjesshëm. Për këtë arsye, Gjykata Kushtetuese konstatoi se metoda e përllogaritjes në nenin 7, paragrafi 2, shkronjat “a” dhe “b”, i cili nuk ishte ndryshuar pas vendimit të *Gjykatës Beshiri dhe të tjerët,* nuk respektonte pragun minimal 10%, dhe arriti në përfundimin se ndërhyrja në të drejtën e ish-pronarëve ndaj pronës ishte e shpërpjesëtimuar. Për këtë arsye, ajo vendosi të shfuqizonte nenin 7, paragrafi 2, shkronjat “a” dhe “b”, të ligjit për pronat 2015. Gjykata Kushtetuese e shtyu hyrjen në fuqi të vendimit të saj me gjashtë muaj, dhe e orientoi organin ligjvënës të miratonte legjislacionin e ri, brenda së njëjtës periudhë, për të mbushur vakumin ligjor në ligjin për pronat 2015, i cili vinte prej dispozitave të shfuqizuara.

12. Në vijim, Gjykata Kushtetuese shfuqizoi disa parashikime të vendimeve zbatuese të miratuara nga Qeveria, duke qenë se sipas ligjit për pronat 2015, organi ligjvënës nuk i delegonte Qeverisë autoritetin për të përcaktuar një urdhër prioritar për format e kompensimit, ose një kombinim formash të ndryshme kompensimi.

1. **b) Praktika gjyqësore e Gjykatës së Lartë**

13. Nga data 15 maj deri më 8 qershor 2020, trupi gjykues administrativ i Gjykatës së Lartë dha një numër vendimesh në lidhje me kërkesat për vonesën e zbatimit të vendimeve të gjykatave të brendshme të dhëna në çështjet që kishin lidhje me vlerësimin financiar të kryer nga ATP-ja, më konkretisht vendimet nr. 210, të datës 15 maj 2020, nr. 122/462, të datës 1 qershor 2020, nr. 45/327 dhe 56/348, të datës 8 qershor 2020.

14. Trupi gjykues administrativ i Gjykatës së Lartë vendosi se masa për vonesën e zbatimit të vendimeve të dhëna nga Gjykata Administrative e Apelit do të jepej me kushtin që, midis të tjerash, vendimet e kundërshtuara të ishin të formës së prerë. Në këto raste, sipas shqyrtimeve të Gjykatës Administrative të Apelit ndaj vendimeve të ATP-së për vlerësimin financiar si gjykatë e shkallës së parë, dhe pasi në Gjykatën e Lartë ishte paraqitur një apelim ndaj vendimeve të Gjykatës Administrative të Apelit dhe ishte ende pezull përpara saj, kërkesa për vonesën e zbatimit u rrëzua me arsyetimin se vendimet e Gjykatës Administrative të Apelit nuk ishin të formës së prerë. Vendimet e Gjykatës Administrative të Apelit kishin anuluar vlerësimin financiar të kryer nga ATP-ja dhe e kishin urdhëruar ATP-në që ose të kryente një vlerësim financiar të ri, ose të urdhëronte pagesën e një shume të caktuar parash si kompensim financiar.

Ankesat

15. Pothuajse të gjithë kërkuesit u ankuan për një shkelje të nenit 6§1 të Konventës dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 të Konventës dhe shumica e kërkuesve u ankuan se ishte shkelur neni 13 i Konventës, për shkak se autoritetet nuk kishin zbatuar vendimet e formës së prerë, të cilat u njihnin të drejtën për të marrë kompensim, në vend të kthimit të pronave.

LIGJI

16. Gjykata vëren se kërkuesit u ankuan në mbështetje të nenit 6§1 të Konventës dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 të Konventës, vetëm dhe së bashku me nenin 13 të Konventës, i cili, për sa ka të bëjë me rastin në fjalë, parashikon si më poshtë:

“1. Në përcaktimin e të drejtave dhe detyrimeve të tij civile ose të çdo akuze penale kundër tij, çdo person ka të drejtë që çështja e tij të dëgjohet drejtësisht, publikisht dhe brenda një afati të arsyeshëm nga një gjykatë...”

**Neni 13 – E drejta për zgjidhje efektive**

“Çdokush, të cilit i janë shkelur të drejtat dhe liritë e përcaktuara në këtë Konventë, ka të drejtën e një zgjidhjeje efektive para një organi kombëtar, pavarësisht se shkelja është kryer nga persona që veprojnë në përmbushje të funksioneve të tyre zyrtare.”

**Neni 1 i protokollit nr. 1 – Mbrojtja e pronës**

“Çdo person fizik ose juridik ka të drejtën e gëzimit paqësor të pasurisë e tij. Askush nuk mund të privohet nga prona e tij, përveçse për arsye të interesit publik dhe në kushtet e parashikuara nga ligji dhe nga parimet e përgjithshme të së drejtës ndërkombëtare. Megjithatë, dispozitat e mëparshme nuk cenojnë të drejtën e Shteteve për të zbatuar ligje, që ato i çmojnë të nevojshme për të rregulluar përdorimin e pasurive në përputhje me interesin e përgjithshëm ose për të siguruar pagimin e taksave ose të kontributeve ose të gjobave të tjera.”

1. **A. Bashkimet e kërkesave**

17. Duke pasur në konsideratë lëndën e ngjashme të kërkesave, Gjykata gjykon se është e përshtatshme që t’i shqyrtojë ato së bashku në një vendim të vetëm, në përputhje me rregullin 42§1 të rregullores së Gjykatës.

1. **B. Ankesa në mbështetje të nenit 13 të Konventës, si edhe ankesat në mbështetje të nenit 6§1 të Konventës dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 të Konventës**
2. *1. Në lidhje me vendimin nr. 651, të datës 31 tetor 1994 për kërkesën nr. 24086/15, kërkesa nr. 41685/15 dhe vendimet nr. 210, të datës 7 korrik 1995 dhe nr. 210, të datës 26 shkurt 2008 për kërkesën 56491/15*

18. Në lidhje me vendimin nr. 651, të datës 31 tetor 1994, dhënë për kërkesën nr. 24086/15 (shih rreshtin nr. 15 të shtojcës), kërkesa nr. 41685/15 (shih rreshtin nr. 43 të shtojcës), si edhe vendimet nr. 210, të datës 7 korrik 1995 dhe nr. 210 të datës 26 shkurt 2008 dhënë në lidhje me kërkesën nr. 56491/15 (shih rreshtin nr. 61 të shtojcës), Gjykata merr në konsideratë dëshirën e kërkuesve për t’i tërhequr ankesat e tyre. Në këto rrethana, Gjykata arrin në përfundimin se kërkuesit nuk kanë për synim të vijojnë me ankesat e tyre për vendimet në fjalë, sipas interpretimit të nenit 37§1 (a) të Konventës, dhe nuk ka arsye të interesit të përgjithshëm për të drejtat e njeriut, sipas interpretimit të fjalisë së fundit të nenit 37§1, sipas së cilave do të kërkohej shqyrtimi i vazhdueshëm i atyre ankesave.

19. Në vijim, për sa ka të bëjë me ankesat për vendimin nr. 651, të datës 31 tetor 1994, dhënë për kërkesën nr. 24086/15, vendimet nr. 210, të datës 7 korrik 1995 dhe nr. 210 të datës 26 shkurt 2008, dhënë në lidhje me kërkesën nr. 56491/15, kjo pjesë e kërkesës duhet të hiqet prej listës së çështjeve të Gjykatës. Në lidhje me kërkesën nr. 41685/15, kjo kërkesë duhet të hiqet nga lista e çështjeve të Gjykatës.

1. *2. Në lidhje me pjesën e mbetur të kërkesave*

20. Si fillim, Gjykata mendon se nuk është e nevojshme të shqyrtohet aspekti ligjor i kërkuesve apo trashëgimtarëve, pjesët e tyre të pronave të trashëguara, apo e drejta e tyre për kompensim ose ndonjë mospërputhje faktike për vendimet e brendshme, duke qenë se kërkesat janë të papranueshme për arsyet e mëposhtme.

21. Gjykata sjell në vëmendje se si pjesë e zbatimit të vendimit pilot *Manushaqe Puto dhe të tjerët,* autoritetet kanë paraqitur një zgjidhje të brendshme, duke miratuar ligjin për pronat 2015 (shih paragrafin 3 më sipër). Gjykata e shqyrtoi këtë zgjidhje të brendshme në vendimin për çështjen *Beshiri dhe të tjerët,* dhe konstatoi se sipas informacionit të disponueshëm në momentin respektiv, ajo zgjidhje ishte efikase sipas interpretimit të nenit 35§1 dhe nenit 13 të Konventës (shih paragrafin 4 më sipër).

22. Gjykata vëren se pas dhënies së vendimit për çështjen *Beshiri dhe të tjerët*, më 15 shkurt 2021, Gjykata Kushtetuese dha vendimin në lidhje me kërkesën tjetër për shqyrtim kushtetues *in abstracto* të disa dispozitave në ligjin për pronat 2015, duke shfuqizuar nenin 7, paragrafi 2, shkronjat “a” dhe “b”, dhe disa parashikime për vendimet zbatuese. Gjykata është e mendimit se konstatimet e Gjykatës Kushtetuese nuk parashikojnë një shmangie nga gjetjet e saj, se zgjidhja e re kompensuese mbetet ende një zgjidhje efikase, sipas interpretimit të nenit 35§1 dhe nenit 13 të Konventës, për arsyet dhënë më poshtë.

23. Gjykata vëren se Gjykata Kushtetues rikonfirmoi aspektet kryesore të skemës së kompensimit, sipas parashikimit në nenin 4 të ligjit për pronat 2015. Ajo nuk vuri në pyetje referimin në kategorinë kadastrale origjinale të pronës së shpronësuar si baza kryesore për realizimin e vlerësimit financiar.

24. Gjykata plotëson se në vendimin për shfuqizimin e nenit 7, paragrafi 2, shkronjat “a” dhe “b”, të ligjit për pronat 2015, i cili sanksiononte përcaktimin e vlerësimit financiar kur një ish-pronar ka përftuar rikthim të pjesshëm të mëparshëm të pronës së shpronësuar, Gjykata Kushtetuese veproi me konsistencë, dhe në të vërtetë, u përpoq të zbatonte udhëzimin e Gjykatës se shuma e kompensimit nuk duhej të ishte më pak se 10% e vlerës për të cilën ish-pronarët do të kishin të drejtë, nëse vlerësimi financiar kryhej duke iu referuar kategorisë aktuale kadastrale të pronës së shpronësuar (shih *Beshiri dhe të tjerët,* cituar më sipër, §196). Gjithashtu, Gjykata Kushtetuese udhëzoi zëvendësimin e dispozitave të shfuqizuara brenda një periudhe gjashtëmujore.

25. Gjykata nuk mendon se shfuqizimi i dispozitave të zbatueshme në vendimet zbatuese të miratuara nga Qeveria ngre problematika të reja. Gjykata ka shpjeguar tashmë në vendimin për çështjen *Beshiri dhe të tjerët*, midis të tjerash, se nuk ishte detyra e saj të “përcaktonte hierarkinë e formave të kompensimit që do të duhej të jepeshin nga autoritetet e brendshme”, dhe se kuadri ligjor i brendshëm “duhej të përshkruante dhe përkufizonte me qartësi ushtrimin e diskrecionit nga ATP-ja – ose autoritete të tjera zbatuese – në vendimmarrjen për dhënien e kompensimit” (*ibid*., §§ 179 dhe 180). Gjithashtu, Gjykata thekson se për sa i përket barrës së konsiderueshme mbi buxhetin e Shtetit, i cili mbulonte kompensimin financiar, ajo e detyronte Shtetin e paditur në vendimin pilot *Manushaqe Puto dhe të tjerët*, “të konsideronte me prioritet fillimin e përdorimit të formave të tjera alternative të kompensimit, të cilat do të lehtësonin presionin mbi buxhetin, dhe/ose të përdorte forma të tjera kompensimi” (*ibid*., § 113).

26. Gjykata konstaton se, për sa u përket arsyeve të cituara më sipër, më konkretisht rikonfirmimi i detajeve kryesore të skemës së kompensimit, miratimi i shumës së kompensimit që do t’i jepej ish-pronarëve sipas udhëzimit në vendimin *Beshiri dhe të tjerët* dhe parashikimi statutor për forma të ndryshme kompensimi, asnjë problematikë nuk ndikon në efikasitetin e zgjidhjes së parashikuar nga ligji për pronën 2015, ligj i cili vijon të jetë i aksesueshëm dhe efikas për të gjithë ish-pronarët dhe parashikon formën e duhur të korrigjimit. Hyrja në fuqi e vonuar e vendimit të Gjykatës Kushtetuese do t’i lejojë autoritetet, veçanërisht organin ligjvënës, të miratojnë legjislacionin i cili do të garantonte respektim të vendimit të Gjykatës për çështjen *Beshiri dhe të tjerët*, dhe të ruajë efikasitetin e zgjidhjes së parashikuar në ligjin për pronat 2015. Për këtë arsye, Gjykata e vendos se ankesa e kërkuesve sipas nenit 13 të Konventës (shih paragrafin 15 më sipër) është dukshëm i pambështetur në fakte dhe duhet të rrëzohet në mbështetje të nenit 35§§3 dhe 4 të Konventës (shih edhe, *Beshiri dhe të tjerët*, cituar më sipër, § 221).

27. Në lidhje me ankesat e tjera të kërkuesve në mbështetje të nenit 6§1 të Konventës dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 (shih paragrafin 15 më sipër), Gjykata vëren se në varësi të fazës aktuale të procedimeve për kërkesën, mund të konstatohen situatat e mëposhtme.

28. Fillimisht, në lidhje me vendimin nr. 110, të datës 29 qershor 1995, dhënë për vendimin nr. 30046/15 (shih rreshtin nr. 29 të shtojcës), nr. 241, të datës 12 shtator 1995 dhënë për kërkesën 161/17 (shih rreshtin nr. 121 të shtojcës), nr. 67, të datës 6 prill 2006, dhënë në lidhje me kërkesën nr. 35959/17 (shih rreshtin nr. 126 të shtojcës), si edhe kërkesat e përshkruara në tabelën 2 (rreshtat nr. 157–92 të shtojcës), Gjykata vëren se procedimet e brendshme në lidhje me përcaktimin e shumës së kompensimit janë pezull përpara gjykatave kombëtare. Ajo gjykon se trajtimi i këtyre ankesave do të ishte i parakohshëm. Ato do të duhej të rrëzoheshin sipas nenit 35 §§ 1 dhe 4 të Konventës (shih *Beshiri dhe të tjerët*, cituar më sipër, §219). Praktika gjyqësore e Gjykatës së Lartë konfirmon se në rastin e paraqitjes së një apelimi me gjykatën më të lartë, vendimet e gjykatave më të ulëta do të ishin të formës së prerë dhe të zbatueshme pa dhënies së vendimit nga Gjykata e Lartë (shih paragrafët 13 dhe 14 më sipër).

29. Së dyti, Gjykata vëren se për sa ka të bëjë me vendimet nr. 43859/13 dhe 18669/16 (shih rreshtat nr. 5 dhe 97 të shtojcës), autoritete e brendshme me anë të një vendimi të formës së prerë nuk i njohën kërkuesve të drejtën për kompensim, gjë për të cilën nuk mund të thuhet se ata kanë “pritshmërinë legjitime” të marrin kompensim, dhe në këtë mënyrë “pronësinë” sipas nenit 1 të protokollit nr. 1 (shih *Kopecký kundër Slovakia [DHM], nr. 44912/98,* § 49, GJEDNJ 2004 IX; dhe *Gratzinger dhe Gratzingerova kundër Republikës së Çekisë (vend.),* 39794/98, §73, GJEDNJ 2002 VII). Në lidhje me kërkesën nr. 18669/16, kërkuesit nuk kanë ofruar ndonjë informacion të përditësuar se kanë paraqitur një kërkesë të re për pronën sipas ligjit për pronën 2015, duke kërkuar njohjen e së drejtës së tyre për kompensim. Më tej vijohet se kërkesa sipas nenit 1 të protokollit nr. 1 është e papërputhshme *ratione materiae* me parashikimet e Konventës sipas interpretimit të nenit 35§3 dhe duhet të rrezohet sipas nenit 35§4 të Konventës. Për pasojë, ankesa sipas nenit 6§1 të Konventës për moszbatimin e këtyre vendimeve të brendshme është dukshëm e pambështetur në fakte, dhe duhet të rrëzohet në përputhje me nenin 35§§4 të Konventës.

30. Së treti, për aq kohë sa kërkuesit, në kërkesat nr. 11666/20 dhe 22859/20 (shih rreshtat nr. 186 dhe 155 të shtojcës), pretendojnë se vendimet e gjykatës që njohin ekzistencën e një fakti ligjor sjellin “pronësinë”, sipas interpretimit të nenit 1 të protokollit nr. 1, Gjykata është e mendimit se kjo ankesë është e papërputhshme *ratione materiae* sipas interpretimit të nenit 35§3, duke qenë se vendimet gjyqësore nuk përmendnin të drejtat e kërkuesve ndaj pronës apo ndonjë të drejtë tjetër cilado qoftë ajo (shih *Bici kundër Shqipërisë*, nr. 5250/07, §§ 46–52, 3 dhjetor 2015, dhe, *mutatis mutandis*, *Marku kundër Shqipërisë*, nr. 54710/12, § 37, 15 korrik 2014). Për këtë arsye, kjo ankesë duhet të rrëzohet në përputhje me nenin 35 § 4 të Konventës. Për pasojë, çdo ankesë për moszbatimin e vendimeve të tilla të brendshme sipas nenit 6§1 të Konventës është dukshëm e pambështetur në fakte dhe duhet të rrëzohet sipas nenit 35§§3 dhe 4 të Konventës.

31. Së fundmi, Gjykata konstaton se pavarësisht datës së paraqitjes së kërkesave, pjesa e mbetur e kërkesave në shtojcë, me përjashtim të vendimeve individuale dhënë për kërkesat të cilat janë trajtuar në mënyrë të veçantë në paragrafët 18–19 dhe 28–30 më sipër, u kërkuan ose kërkohen që t’i nënshtrohen zgjidhjes së re të brendshme sipas ligjit për pronën 2015, në përputhje me rregullat e brendshme. Kërkuesit ose nuk kanë mundur të shterojnë mjetet e brendshme, ose nuk kanë informuar Gjykatën për cilindo veprim që kanë marrë për këtë gjë. Kjo zbatohet edhe për ato raste në të cilat ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar për shkak të mungesës së dokumentacionit të kërkuar ose për arsye të tjera, ose për ato raste në të cilat ATP-ja ka vendosur se gjykohej se kërkuesit janë kompensuar plotësisht, për të cilat kërkuesve i është kërkuar që të ndjekin procedurat përkatëse të brendshme. Gjykata nuk konstaton asnjë rrethanë të jashtëzakonshme për të përjashtuar kërkuesit nga detyrimi për të shteruar mjetet e brendshme (shih *Beshiri dhe të tjerët*, cituar më sipër, §§ 216 18). Më tej vijohet, se këto ankesa duhet të rrëzohen në mbështetje të nenit 35§1 dhe 4 të Konventës për mosshterim të mjeteve të brendshme.

32. Pavarësisht konkluzionit të mësipërm, Gjykata sjellë në vëmendje parashikimet e bëra në paragrafin 222 të vendimit për çështjen *Beshiri dhe të tjerët*, cituar më sipër, në lidhje me kushtet të cilat duhet t’i përmbushin autoritetet në mënyrë që zgjidhja të vijojë të mbesë efikase, veçanërisht dhënia e kompensimit për jo më pak se 10% të vlerës për të cilën kanë të drejtë ish-pronarët, nëse vlerësimi financiar është bërë në referencë të kategorisë aktuale kadastrale të pronës së shpronësuar.

1. **C. Shkelje të tjera të pretenduara të Konventës**

33. Duke qenë se kërkuesit në kërkesën nr. 18669/16 (shih rreshtin nr. 97 të shtojcës) ankohen për padrejtësinë e pretenduar të procedimeve të brendshme gjyqësore, Gjykata vëren se, sipas materialit në dosjen e çështjes, vendimi i fundit i brendshëm është dhënë nga Gjykata e Lartë, më 26 shkurt 2013, më shumë se gjashtë muaj përpara datës së paraqitjes së kërkesës më 31 mars 2016. Më tej vijohet se kjo ankesë sipas nenit 6 § 1 i ka kaluar afatet dhe duhet të deklarohet e papranueshme sipas nenit 35§§1 dhe 4 të Konventës.

34. Duke ruajtur në konsideratë të gjithë materialin e zotëruar dhe duke qenë se ankesat janë në kompetencën e saj, Gjykata konstaton se ankesat, sipas nenit 6§1 të Konventës për padrejtësinë e pretenduar në procedimet e brendshme gjyqësore në lidhje me kërkesat nr. 7645/16, 9833/16 dhe 14390/20 (shih rreshtat nr. 86, 89 dhe 95) dhe ankesat në mbështetje të nenit 14 të Konventës për kërkesat nr. 21990/16, 24962/16, 27133/17 dhe 32114/17 (shih rreshtat nr. 98, 172, 177 dhe 178 të shtojcës) nuk përbëjnë shkelje të të drejtave dhe lirive të parashikuara në Konventë ose në protokollet e saj. Më tej vijohet, se kjo pjesë e kërkesës duhet të rrëzohet si dukshëm e pambështetur në fakte, sipas nenit 35§§3 dhe 4 të Konventës.

Për këto arsye, Gjykata, në mënyrë unanime,

*Vendos* t’i bashkojë kërkesat;

*Vendos* të heqë nga lista e çështjeve ankesat në lidhje me vendimin nr. 651, të datës 31 tetor 1994, dhënë për kërkesën nr. 24086/15, vendimet nr. 210, të datës 7 korrik 1995 dhe nr. 210, të datës 26 shkurt 2008 dhënë për kërkesën 56491/15 dhe kërkesën nr. 41685/15;

E deklaron pjesën e mbetur të kërkesave të papranueshme.

Hartuar në anglisht dhe njoftuar me shkrim, më 3 qershor 2021.

{nënshkrimi\_p\_1} {nënshkrimi\_p\_2}

**Olga Chernishova Dmitry Dedov**

Zëvendësregjistrare Kryetar

SHTOJCË

**Tabela 1**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kërkesa nr.data e paraqitjes | Emri i kërkuesit | Neni | Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë | Detajet e zbatimit | Përfaqësuar nga |
| 1  | 56937/10dorëzuar më 21.7.2010 | **Gani RUÇI****Fazilete BEJLERI (lindur RUÇI)** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1007, të datës 21 prill 2003, Komisioni i Gjirokastrës njohu të drejtat e kërkuesve për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 40 000 m2, e cila do të kompensohej me anë të bonove shtetërore në shumën prej 976 000 lekë shqiptarë (“ALL” - afërsisht 7 776 euro “EUR”).  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 21 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.  | Artan Hajdari |
| 2  | 60985/12dorëzuar më17.9.2012 | **Zamira MARKU** | Neni 6 § 1 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 742, të datës 4 mars 1996, Komisioni i Tiranës, duke plotësuar vendimin e tij nr. 400 të datës 2 tetor 1995 i njohu kërkuesit të drejtat e pronës së trashëguar, për një sipërfaqe prej 69 400 m2, e cila ishte zënë nga godina të ndërtuara në mënyrë të paligjshme, nga të cilat 5 000 m2 do të kompensoheshin në natyrë dhe pjesa e mbetur prej 59 400 m2 do të kompensohej sipas ligjit.  | Kërkuesi nuk i është përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.  | Spiro Dodbiba |
| 3  | 80562/12dorëzuar më28.11.2012 | **Ismail REKA****Tahire DAJA[[1]](#footnote-2)****Lirije LACEJ****Njazi REKA****Arben BARONI****Zana HARXHI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1557 të datës 30 shtator 2003, Gjykata e Lartë, duke ndryshuar vendimin nr. 549 të datës 3 maj 1996 të Komisionit të Tiranës, u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 6.870 m2.  | Agjencia për Trajtimin e Pronës (ATP) ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe kërkuesit nuk kanë ndërmarrë veprime në lidhje me zbatimin e vendimit të ATP-së për vlerësimin financiar.  | Viktor Gumi |
| 4  | 80606/12dorëzuar më28.11.2012 | **Mustafa VOKOPOLA****Fatbardha VOKOPOLA****Ferit VOKOPOLA****Neire VOKOPOLA****Nafize VOKOPOLA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 856 datë 20 shtator 2008, Agjencia e Fierit, e cila kishte zëvendësuar Komisionin, u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 97000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 21 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Artur Hajdari |
| 5  | 43859/13dorëzuar më1.7.2013 | **Ibrahim DAKLI****Endri KOTHERJA****Ruzhdije DAKLI****Drita DAKLI****Sami DAKLI****Shpresa DAKLI****Valentina DAKLI****Besa DAKLI****Bardhul DAKLI****Lauresha DAKLI****Elona DAKLI****Rukiela DAKLI****Artan KURTI****Silvana DRACINI****Mirela DRACINI****Minerva KOTHERJA****Hysni KOTHERJA****Hyqmet KOTHERJA[[2]](#footnote-3)****Pranvera KARAPICI****Zana SHAMI****Sabire GABECI****Engjell DAKLI****Arjana DAKLI****Naim DAKLI****Nexhmije DAKLI****Suljan DAKLI****Eris DAKLI****Lulezim DAKLI****Arben DAKLI****Burbuqe KOTHERJA****Drita DAKLI** | Neni 6 § 1 dheneni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 135/6 të datës 9 shkurt 1996, Komisioni i Elbasanit u njohur kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 40,940 m2, nga e cila 17.979 u kthye (2.215 m2 u kthyen me anë të dy vendimeve të mëparshme dhënë në vitin 1994 dhe 1995), por nuk është njohur asnjë e drejtë për kompensim në lidhje me pjesën e mbetur prej 20.746 m2. Pas një ankese civile në lidhje me njohjen e së drejtës së kërkuesve për kompensim, më 23 shtator 2010, Gjykata e Apelit Tiranë pranoi ankesën civile dhe urdhëroi Agjencinë e Pronave, e cila në atë kohë e kishte zëvendësuar Komisionin, të vendoste për të drejtën e kërkuesve për kompensim financiar për 20 746 m2. Duke qenë se nuk u morr asnjë vendim, në nëntor 2012, kërkuesit paraqitën një ankesë kushtetuese duke pretenduar për shkelje të së drejtës së tyre për akses në gjykatë për moszbatimin e vendimit të Gjykatës së Apelit Tiranë. Më 19 shkurt 2013, Gjykata Kushtetuese vendosi, se: “detyrimi i Agjencisë së Pronave për të marrë një vendim, në zbatim të vendimit të Gjykatës së Apelit Tiranë, përbën një aspekt formal të procesit dhe jo një vendim përfundimtar në lidhje me të drejtën për kompensim. Për pasojë, mosmiratimi i një vendimi të tillë nuk i ndalon kërkuesit të kërkojnë të drejtën thelbësore për kompensim, duke përdorur dhe dorëzuar dokumentet e kërkuar, ashtu si edhe përshkruhet nga kuadri përkatës ligjor”. Kështu nuk u konstatua asnjë shkelje e së drejtës për akses në gjykatë përderisa kërkuesit nuk kërkuan kompensim. Në tetor 2015, kërkuesit paraqitën një ankesë tjetër civile me anë të së cilës kërkonin ndryshim të parashikimeve operative të vendimit të Komisionit të Elbasanit, në mënyrë që t’iu jepej kompensim. Më 31 maj 2018, Gjykata e Apelit Durrës vendosi se kërkuesit do të duhej të kompensoheshin sipas ligjit për 20 746 ma, sipërfaqe e cila ishte e zënë. Një apelim kasacioni ka mbetur pezull në Gjykatën e Lartë.  | Në mungesë të një njohje përfundimtare të së drejtës për kompensim, kërkuesit nuk kanë kërkuar për dhënien e kompensimit.  | Endri KOTHERJA |
| 6.  | 67691/14dorëzuar më8.10.2014 | **Samedin KURTI****Teuta XHEMALCE (lindur KURTI)****Agron KURTI[[3]](#footnote-4)****Ylvi KURTI****Shpëtim KURTI****Fatbardha VRAPI (lindur KURTI)** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 141, të datës 20 shkurt 2009, Gjykata e Rrethit Lushnje, duke ndryshuar vendimin e Komisionit të Lushnjës nr. 14, të datës 10 shkurt 1995, u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 16.000 m2, nga e cila 11.230,25 m2 u kthye dhe pjesa e mbetur 11.230,25 m2 do të kompensohej.  | Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se kërkuesit vlerësoheshin se ishin kompensuar.  | Sokol Puto |
| 7 | 10739/15dorëzuar më23.2.2015 | **Tomorr QOSJA****Besim QOSJA****Haxhire GARUNJA****Luiza DOSTI****Ilirjan QOSJA****Myzejen ZINXHIRIJA****Fatime DURO****Ismete KRASNIQI****Bedrije MATUSHI****Qemal KRASNIQI****Xhevahir KRASNIQI****Feridan KRASNIQI****Brikena KRASNIQI****Marsida KRASNIQI****Brunela TREBICKA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 38, të datës 21 mars 2006, Gjykata e Rrethit Elbasan u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 10560 m2, nga e cila 1332 m2 u kthye dhe pjesa e mbetur 9228 m2 do të kompensohej.  | Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se kërkuesit vlerësoheshin se ishin kompensuar. | Sokol Puto |
| 8 | 11526/15dorëzuar më3.2.15 | **Artan BARE****Thimo BARE****Dhimiter BARE****Nikolina MUSTAFAJ****Marjana HYSENBEGASI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 34 datë 10 shkurt 2007, Agjencia e Vlorës u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 22.800 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Artan Hajdari |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 35 datë 10 korrik 2007, Agjencia e Vlorës u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 2.400 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
| 9  | 11528/15dorëzuar më3.2.2015 | **Ahmet SHEHU****Ballkeze MEHMETI****Ahmet SHEHU****Hedije ZEKA****Afërdita SHEHU****Lutfije SHEHU****Marije SHEHU****Elis SHEHU****Aida SHEHU****Xhynejd SHEHU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 437 të datës 22 prill 1996, Komisioni i Beratit u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.322 m2, e cila do të kompensohej në natyrë ose me bono shtetërore. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.  | Isuf Haxhiu |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 577 të datës 1 tetor 1996, Komisioni i Beratit u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 582 m2, e cila do të kompensohej në natyrë ose me bono shtetërore. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 294, të datës 19 prill 2002, Gjykata e Rrethit Berat, duke ndryshuar vendimin e Komisionit të Beratit nr. 12, të datës 30 mars 1999, u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 905 m2, e cila do të kompensohej në shumën prej 57.672.280 ALL (afërsisht 459.453 euro).  |  |  |
| 10 | 11541/15dorëzuar më3.2.2015 | **Agron KALLAJXHI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1203, të datës 28 shkurt 1995, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 910 m2, nga e cila 630 m2 u kthye, 130 m2 do të kompensohej dhe 150 m2 të cilat ishin zënë me ndërtesa do të kompensoheshin në natyrë.  | Kërkuesi nuk i është përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Artan Hajdari |
| 11 | 13206/15dorëzuar më13.3.2015 | **Vladimir SHURAJA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 149, të datës 1 qershor 1999, Komisioni i Përmetit i njohu kërkuesit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 580 m2, nga e cila 198 m2 u kthyen dhe 382 m2 do të kompensoheshin në natyrë. | Kërkuesi nuk i është përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Oltion Toro |
| 12  | 16525/15dorëzuar më31.3.2015 | **Tomor KOKOMANI****Lumturie DUDI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 353 të datës 17 dhjetor 2007, Agjencia e Durrësit u ktheu kërkuesve 5826 m2 dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 63.843 m2. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim.  | Suela Mëneri |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 646 të datës 20 shkurt 2002, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 12.666 m2. |  |  |
| 13  | 20826/15dorëzuar më25.4.2015 | **Luan MUMAJESI****Isuf MUMAJESI****Besnik MUMAJESI****Petrit MUMAJESI****Arben MUMAJESI****Majlinda MUMAJESI****Fatbardha MUMAJESI (lindur IDRIZI)****Pullumb MUMAJESI****Enver MUMAJESI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 159 të datës 20 korrik 2007, Agjencia e Pronave, duke ndryshuar vendimin nr. 409 të datës 4 gusht 2006, të Komisionit të Tiranës, u ktheu kërkuesve një sipërfaqe prej 1820 m2, dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 49.770 m2.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Avenir Peka |
| 14 | 20833/15dorëzuar më15.4.2015 | **Margarita HANXHARI****Aferdita ADAMI (HANXHARI)****Laura GJOKA (HANXHARI)****Athanas HANXHARI****Vasilika LUSHI****Silvana CIKO****Jordana KOJA - VOLK** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 574, të datë s 22 maj 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 2.586 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. Në vitin 2006, kërkuesit morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m2.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Avenir PekaXhevdet Sheta |
| 15 | 24086/15dorëzuar më14.5.2015 | **Siri BESHIRI****Ilmije HAMZARAJ****Anil DIZDARI****Alkion DIZDARI****Daniele BESHIRI****Patrizia BESHIRI****Cristina BESHIRI** | Neni 6 § 1 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 651, të datës 31 tetor 1994, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 10.755 m2, nga e cila 3.200 m2 u kthyen dhe 7.555 m2 do të kompensoheshin sipas ligjit.  | Kërkuesit kanë shprehur dëshirën e tyre për të tërhequr ankesat e tyre në lidhje me këtë vendim.  | Sokol PUTO |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 166, të datë s 10 korrik 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 159.798 m2, e cila 120 086 m2 do të kompensoheshin sipas ligjit. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendit. |  |
| 16  | 24091/15dorëzuar më14.5.2015 | **Skender KËRÇIKU****Silvana TAFILICA****Ismete KËRÇIKU****Ingrid LIKA****Alban KËRÇIKU****Saimir KËRÇIKU****Adrian KËRÇIKU****Lejla POJANI****Naim KËRÇIKU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 197, të datës 21 prill 2000, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin e tij nr. 302, të datës 29 mars 1996, u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar për një sipërfaqe prej 320 000 m2, nga e cila u kthyen 19732 m2 dhe pjesa e mbetur prej 300268 m2 do të kompensohej me anë të bonove shtetërore në shumën prej 1.068.264 ALL (afërsisht 8,497 euro). | Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se vlerësohej se kërkuesit ishin kompensuar.  | Sokol Puto |
| 17  | 25427/15dorëzuar më20.5.2015 | **Milena NISHKU****Rozeta XHAGJIKA****Irena ÇELA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 616, të datës 9 maj 2001, Gjykata e Rrethit Durrës, duke ndryshuar vendimin e Komisionit të Durrësit nr. 469/2 të datës 9 shkurt 1995, u ktheu kërkuesve 152 m2, dhe u njohu të drejtën për kompensim për 3,952 m2. Në vijim, ajo urdhëroi një palë të tretë të lironte pronën me sipërfaqe 152 m2. Më 10 dhjetor 2002, Gjykata e Lartë la në fuqi vendimin e Gjykatës së Rrethit Durrës.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Suela Mëneri |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 132, të datës 5 maj 2003, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuesve për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 140 000 m2, e cila do të kompensohej me anë të bonove shtetërore në shumën prej 341.600 ALL (afërsisht 2.723 euro). |  |  |
| 18  | 26340/15dorëzuar më22.5.2015 | **Gazmend HASEKIU****Manushaqe BEJTJA****Nimete TURHANI****Engjellushe BUMCI****Fatbardha VARDARI****Mahmut XHANI****Ajla SHISHMANI****Arben XHANI****Ibrahim HASEKIU****Ardjan HASEKIU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1425, të datës 20 shtator 2005, Gjykata e Rrethit Elbasan, duke ndryshuar vendimin e Komisionit të Elbasanit nr. 166/ 2, të datës 9 mars 1994, u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 10,500 m2, nga e cila 7,197 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 3 303 m2 do të kompensohej sipas ligjit.  | Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Altin Turhani |
| 19  | 27960/15dorëzuar më5.6.2015 | **Elizana NISHKU****Milena NISHKU****Andi NISHKU****Genti NISHKU****Kostandin NISHKU****Ilir NISHKU****Artan NISHKU****Pavel NISHKU****Galina PAPA****Pranvera XHOXHI****Gjergji ÇAUSHI****Darina RESULI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 128, të datës 15 korrik 1995, Komisioni i Pronave Tiranë u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 916 m2, nga e cila 804 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 112 m2 do të kompensohej sipas ligjit.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim. | Suela Mëneri |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 609, të datës 13 maj 2005, Gjykata e Apelit Tiranë, duke ndryshuar vendimin nr. 354, të datës 1 dhjetor 1995, të Komisionit, u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 13.310 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  |  |  |
| 20  | 28425/15dorëzuar më5.6.2015 | **Elizana NISHKU****Meri HOXHA****Afërdita SALLABANDA****Milena NISHKU****Andi NISHKU****Genti NISHKU****Kostandin NISHKU****Ilir NISHKU****Artan NISHKU****Pavel NISHKU****Galina PAPA****Pranvera XHOXHI****Gjergji CAUSHI****Darina RESULI****Virgjil SALLABANDA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 682, të datë s 27 gusht 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 3.103,2 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Suela Mëneri |
| 21  | 28461/15dorëzuar më5.6.2015 | **Iliriana TIRANA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 457, të datë s 31 maj 1994, Komisioni i Shkodrës i njohu kërkuesit të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 410 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | Kërkuesi nuk i është përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Suela Mëneri |
| 22  | 28791/15dorëzuar më10.6.2015 | **Afërdita SARAÇI****Luljana LLAGAMI[[4]](#footnote-5)****Dhurata RECI****Betina XHEPA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 199 të datës 25 prill 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 2.000 m2. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Suela Mëneri |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 329, të datës 8 shtator 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 4.000 m2, nga e cila 973 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 3.027 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerës të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit.  |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 476, të datës 11 shkurt 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 9.525 m2, nga e cila 3.248 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 6.277 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerës të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 298, të datës 6 shtator 2000, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 25.000 m2, nga e cila 9.412 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 15.588 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerës të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. |  |  |
| 23  | 28805/15dorëzuar më11.6.2015 | **Bilal HYSI****Myzejen EREBARA****Fahrije HYSI****Shresa MEZINI****Venera SATA****Engjellushe EREBARA****Raimonda MULLA****Sotir BACE****Amdie BESHIRI****Ardian HYSI****Gjylso HYSI****Seit HYSI****Bitincka ADMIR****Engjellushe DILKO****Astrit DILKO****Ferdinand DILKO****Zhaneta DEMIRI****Edmond XHIHANI****Sali MINAROLLI****Isuf XHIHANI****Muhamet XHIHANI****Behije TOPULLI****Mirela SEKUJ****Fatbardha HYSI****Bardhyl HYSI****Riemer VALBONA****Ferdi XHIHANI****Artan HYSI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 62 të datës 11 prill 2007, Agjencia e Korçës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 1.222.450 m2. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Viktor Gumi |
| 24  | 29219/15dorëzuar më12.6.2015 | **Sanie DAJA (ALLA)** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 416, të datës 26 janar 1996, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 10.000 m2, nga e cila 8.350 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 1.650 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuesit të drejtën si blerës të parë për disa godina në rastin e privatizimit. | Kërkuesi nuk i është përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Flamur Gashi |
| 25  | 29615/15dorëzuar më15.6.2015 | **Bujar QIRAXHI****Shresa MEZINI****Myzejen QIRAXHI****Greta HODO****Lorenc QIRAXHI****Lida QIRAXHI****Kserdi QIRAXHI****Ediola CIFLIGU****Isida JORGJI****Silvana BARDHI****Valbona CELA****Artan CELA****Liri IDRISLLARI****Florika HOXHA****Majlinda QIRAXHI****Emirjeta QIRAXHI****Asim QIRAXHI****Dashmir QIRAXHI****Elza CANO****Latife QIRAXHI****Reshide HYSI****Ilirjan QIRAXHI****Fatbardha MINAROLLI****Admir BITINCKA****Raimonda MULLA****Skender MEKA****Sotir BACE****Amdie BESHIRI****Shpresa MEKA****Aurela MEKA****Altin MEKA****Qamil MEKA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 231 të datës 26 tetor 2007, Agjencia e Korçës u ktheu kërkuesve një sipërfaqe toke me përmasën 15.675 m2 dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 82.000 m2. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Viktor Gumi |
| 26  | 29733/15dorëzuar më7.8.2015 | **Shpëtim ALIMEHMETI****Vjollca KRUTANI****Lirie PLANGARICA****Lejla LLAGAMI****Erion ALIMEHMETI****Hava ALIMEHMETI****Floralda ALIMEHMETI****Mereme LUGA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 2057 të datës 29 maj 1997, Gjykata e Rrethit Tiranë, duke ndryshuar vendimin nr. 195 të datës 28 dhjetor 1993, të Komisionit të Tiranës, u ktheu kërkuesve një sipërfaqe prej 1.034 m2, dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 4.273 m2. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Xhevdet Sheta |
| 27  | 29734/15dorëzuar më7.8.2015 |  |  | Me anë të vendimit nr. 1231, të datës 25 shkurt 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 18.850 m2, nga e cila 4.920 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 13.930 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerës të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 4.540 m2, në rastin e privatizimit. |  |  |
| 28  | 29735/15dorëzuar më7.8.2015 |  |  | Me anë të vendimit nr. 241, të datës 30 gusht 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 389,4 m2, nga e cila 31,4 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 358 m2 do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
| 29  | 30046/15dorëzuar më17.6.2015 | **Sabaudin BOGDANI****Dashurie BOGDANI****Lirie BALLVORA****Mejte PUPE****Rakip BOGDANI****Shpresa XAMA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 110, të datës 29 qershor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 12.000 m2, nga e cila 3.486 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 8.514 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerës të parë për disa godina që gjendeshin në zonën e cila do të kompensohej.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën Administrative të Apelit.  | Suela MENERI |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 613, të datës 14 qershor 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 5.400 m2, nga e cila 265 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 5.135 m2 do të kompensohej sipas ligjit.  | Nuk ka informacion në lidhje me vlerësimin financiar të ATP-së për vendimin. |  |
| 30.  | 30358/15dorëzuar më15.6.2015 | **Filip RROCO** | Neni 6 § 1 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 320, të datës 21 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 1.195.59 m2, nga e cila 1,145.59 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 50 m2 do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të ndonjë vendimi. | Ulusi Bici |
| 31  | 32865/15dorëzuar më14.9.2015 | **Dritan MULLA****Shkëlqim JAHJ****Haxhi MULLA****Besnike MULLA****Loreta ZANI (lindur MULLA)****Silvana TELI (lindur MULLA)****Rufo MULLA****Anita SHAMO (lindur MULLA)****Arben MULLA****Ilirjan MULLA****Flamur MULLA****Merita RRUDHA (lindur BUZI)****Artan BUZI****Hajdar BUZI****Fetije MULLA****Alketa MULLA****Aristotel KOLA****Alma MAHA (lindur MULLA)****Merita OSMANI (lindur BUZI)** | Neni 6 § 1 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 194, të datës 30 dhjetor 1996, Komisioni i Sarandës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 7.200 m2, nga e cila 5.058 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 2.142 m2 do të kompensohej sipas ligjit. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Xhevdet Sheta |
| 32  | 34631/15dorëzuar më13.7.2015 | **Agim KASMI****Ibrahim JAHJAGA****Naim KASMI****Bedrije KASHARI****Nadire JAHJA****Bledi KASMI****Nezihat KASMI****Ardi KASMI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1 datë 20 prill 2007, Agjencia e Durrësit u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 160.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Adi Brovina |
| 33  | 35884/15dorëzuar më16.7.2015 | **Andis TIRANA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 243, të datës 3 mars 1995, Komisioni i Kavajës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 2.650 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të ndonjë vendimi.  | Suela Mëneri |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 58, të datës 1 tetor 1999, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 10.500 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerës të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 4.594 m2, në rastin e privatizimit. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 369, të datës 6 tetor 2000, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 6.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerës të parë për një godinë që zinte një sipërfaqe prej 23 m2, në rastin e privatizimit, si edhe të drejtën për pronësi të përbashkët për 498 m2.  |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 383, të datës 16 tetor 2000, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 36.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerës të parë për disa godina në rastin e privatizimit. |  |  |
| 34  | 36213/15dorëzuar më10.7.2015 | **Fatbardha TIRANA****Gent TIRANA****Dora TIRANA****Maja ADAMI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 28461/15, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 21 më sipër, u paraqit nga trashëgimtarë të tjerë.  | Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 28461/15 (rreshti nr. 21 më sipër). | Suela Mëneri |
| 35  | 36352/15dorëzuar më29.7.2015 | **Zinete CELA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 539 të datës 22 dhjetor 1999, Gjykata e Rrethit Pogradec, duke ndryshuar vendimin nr. 198 të datës 16 janar 1994 të Komisionit të Pogradecit, u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim me anë të bonove shtetërore për një sipërfaqe prej 1.697 m2. | Kërkuesi nuk i është përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Baftjar Rusi |
| 36  | 37678/15dorëzuar më23.9.2015 | **Kujtim KËLLEZI****Bujar PETRELA****Myrshit VORPSI****Liljana BULKU (lindur VORPSI)****Suzana XHOMO (lindur KËLLEZI)****Hatixhe KËLLEZI****Albert KAZIU****Enki KAZIU****Klajdi KAZIU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 184, të datës 18 korrik 2006, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 840.560 m2, nga e cila 276.500 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 564.060 m2 do të kompensohej sipas ligjit. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Xhevdet Sheta |
| 37  | 37683/15dorëzuar më23.9.2015 | **Bujar PETRELA****Kujtim KËLLEZI****Myrshit VORPSI****Liljana BULKU (lindur VORPSI)****Suzana XHOMO (lindur KËLLEZI)****Hatixhe KËLLEZI****Albert KAZIU****Enki KAZIU****Klajdi KAZIU****Fiqrete PETRELA****Elvana DOBROLISHTI (lindur PETRELA)****Razije PETRELA****Anila PETRELA****Genti PETRELA****Enis SPAHIU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 600, të datë s 21 qershor 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 217,2 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerës të parë për disa godina në rastin e privatizimit. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Xhevdet Sheta |
| 38  | 37685/15dorëzuar më23.9.2015 |  |  | Me anë të vendimit nr. 64/ 2 të datës 15 dhjetor 2005, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimet e tij r. 1091 të datës 28 dhjetor 1994 dhe nr. 407 të datës 6 nëntor 2000, u ktheu kërkuesve një sipërfaqe prej 21.440 m2, dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 53.294 m2.  |  |  |
| 39.  | 37696/15dorëzuar më23.9.2015 |  |  | Me anë të vendimit nr. 64 të datës 15 dhjetor 2005, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimet e tij r. 1090 të datës 28 dhjetor 1994 dhe nr. 407 të datës 6 nëntor 2000, u ktheu kërkuesve një sipërfaqe prej 2.842 m2, dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 3.628 m2. |  |  |
| 40  | 38827/15dorëzuar më23.9.2015 | **Gëzim LUGA****Sanije HYSKAJ****Hysen TEPELENA****Hysen LUGA****Jusuf FANI****Dilaver TEPELENA****Arben KALACI****Hajrije NALLBANI****Arnela LILA****Lauresha KAPIDANI****Mirvana KADIU****Mehriban LUGA****Edlira LUGA****Gentian LUGA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 699, të datë s 2 shtator 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 425 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. Në vitin 2005, kërkuesit morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m2. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.  | Ledio Milkani |
| 41  | 40795/15dorëzuar më7.8.2015 | **Vehip ARAPI****Jetmira ARAPI****Irfan ARAPI****Lavdije ARAPI****Julinda ARAPI****Ismete ARAPI****Zeqine ARAPI****Indrit ARAPI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 2007, të datës 3 dhjetor 2004, Gjykata e Lartë, duke ndryshuar vendimin e Komisionit të Lushnjës nr. 106, të datës 3 tetor 1994, u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 165,000 m2, nga e cila 5000 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 160 000 m2 do të kompensohej sipas ligjit me bono shtetërore.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Genti Shani |
| 42  | 40841/15dorëzuar më12.10.2015 | **Arben CANI****Emin SHIJAKU****Haxhi CANI****Merita TOSKA****Ilirian CANI****Ismail MURTHI****Albana THODHORI****Enrieta VOZGA****Fatlinda STRUGA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 405 të datës 20 shtator 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 7.734 m2.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Xhevdet Sheta |
| 43  | 41685/15dorëzuar më15.8.2015 | **Petrit KETA****Luan KETA****Shqipe KULA****Afërdita KARABOLLI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 331 datë 1 nëntor 2007, Agjencia e Durrësit u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 150.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | Sipas vlerësimit financiar të vendimit nga ATP-ja, kërkuesit i janë bashkuar skemës për pagesën e përshpejtuar, sipas parashikimit në Aktin e Pronës 2015, dhe kanë shprehur dëshirën të tërheqin kërkesën.  | Sokol Puto |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 369, të datës 26 dhjetor 2007, Agjencia e Durrësit, duke ndryshuar vendimin nr. 49, të datës 9 mars 1995, të Komisionit, u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 7.138,8 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 25 datë 30 prill 2008, Agjencia e Durrësit u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 10.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
| 44  | 41692/15dorëzuar më15.8.2015 | **Vjollca ALIKAJ** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 617, të datës 12 gusht 1994, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 3.516 m2, nga e cila 900 m2 do të kompensoheshin sipas ligjit. | Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se vlerësohej se kërkuesi ishte kompensuar. | Sokol Puto |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 359, të datës 27 shtator 2000, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin nr. 352 të datës 1 dhjetor 1995, i njohu kërkuesit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 3.856 m2, nga e cila 633 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 3.223 m2 do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
| 45  | 42528/15dorëzuar më19.8.2015 | **Nuri XHEPA****Raimonda KASMI****Ismet XHEPA****Rezar XHEPA****Aida MEÇA****Iliriana BASHA****Luan STRINGA****Makbule BALA****Xhemal XHEPA****Zenepe ZALLA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 279/ 10 të datës 5 qershor 1996, Komisioni i Elbasanit i njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 4.340 m2. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Kristaq Traja |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 279/6, të datës 30 gusht 1996, Komisioni i Elbasanit i njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 300 m2, nga e cila 54 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 246 m2 do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 279/ të datës 20 shtator 1996, Komisioni i Elbasanit i njohu, midis të tjerash, kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 72 m2. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 1335 të datës 6 dhjetor 1999, Gjykata e Rrethit Elbasan, duke ndryshuar vendimin nr. 279/4, të datës 24 nëntor 1995, të Komisionit të Elbasanit, u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 2.358 m2.Me anë të vendimit nr. 279/ 12 të datës 2 tetor 1996, Komisioni i Elbasanit, duke plotësuar vendimin e tij nr. 279/ 4 të datës 24 nëntor 1995, u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 4.200 m2. |  |  |
| 46  | 42545/15dorëzuar më22.8.2015 | **Xhafer AGARAJ****Kastriot MANCE****Naim MANCE****Kristi MANCE****Fatbardha MANCE****Heroine MANCE****Adriana METALI****Agron MANCE****Irini VILA****Nuri METE****Xhevdet METE****Luiza KREKA****Rushit FAMA****Edije XHOMAQI****Marie KRISTO****Eglantina RUMI****Ramije BACELLARI****Shpresa KAJO****Luiza TOTOJANI****Juljan FAMA****Anila AGARAJ****Ariadna THANO****Edlira BANO****Elona AGARAJ****Sadete AGARAJ****Naxhije ZHITI****Dorjan ZHITI****Beko CIFLIGU****Sheriban FRAKULLI****Pranvera LUZI****Ilirjan ZHITI****Dezdemona TARTARI****Arberesha SHULLA****Shkendije MUSABELLI****Drita LENJA****Gurije BALLIU****Flutur BEGAJ****Qendrime AGOLLI****Albana GJURA****Kimete CALLEKU****Violeta FRAKULLI****Bardhyl LENJA****Shpëtim ZHITI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 56, të datës 11 korrik 2007, Agjencia e Beratit u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 59 500 m2, nga e cila 4.150 m2 u kthye dhe pjesa e mbetur 55.350 m2 do të kompensohej. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim. | Suela Mëneri |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 1198 datë 5 shtator 2013, Agjencia e Beratit u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 33.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
| 47  | 43479/15dorëzuar më28.8.2015 | **Fatbardha QOSJA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 63, të datës 29 maj 1995, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 410 m2, nga e cila 24 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 386 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuesit të drejtën si blerës i parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 120 m2, në rastin e privatizimit. | Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Rezarta Mëneri |
| 48  | 44634/15dorëzuar më7.9.2015 | **Xhemali HANI****Fatime DAPI****Kane GEGA****Shaban GEGA****Shyqyri KRUJA****Hajrie NDREÇKA****Naim KRUJA****Petrit ISMAILI****Rezart ISMAILI****Enis ISMAILI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1  | Me anë të vendimit nr. 91 të datës 30 qershor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 1.452 m2. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.  | Viktor Gumi |
| 49  | 46095/15dorëzuar më11.9.2015 | **Sadete BAJRAKTARI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1  | Me anë të vendimit nr. 861, të datës 18 nëntor 1994, Komisioni i Tiranës i njohu kërkueses të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 762,56 m2, nga e cila 448,3 m2 do të kompensoheshin sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkueses të drejtën si blerëse e parë për disa godina.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim. | Dorant Ekmekciu |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 283, të datës 13 tetor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.239 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 449, të datës 19 shkurt 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 396,5 m2, nga e cila 18 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 378,5 m2 do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 188 të datës 31 korrik 1996, Komisioni i Kavajës i njohu kërkuesit të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 5.000 m2. |  |  |
| 50  | 46126/15dorëzuar më9.9.2015 | **Odin LIBOHOVA****Mimoza LIBOHOVA****Silven LIBOHOVA****Erval LIBOHOVA****Seres TURKU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1  | Me anë të vendimit nr. 27 datë 14 shkurt 2008, Agjencia e Pronave u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 4.232,97 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Andrea Saccucci |
| 51  | 46139/15dorëzuar më9.9.2015 | **Odin LIBOHOVA****Mimoza LIBOHOVA****Silven LIBOHOVA****Erval LIBOHOVA****Seres TURKU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1  | Me anë të vendimit nr. 134, të datës 12 qershor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 5.019 m2, nga e cila 2.593 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 2.426 m2 do të kompensohej sipas ligjit.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Andrea Saccucci |
| 52  | 46873/15dorëzuar më16.9.2015 | **Leka II ZOGU**  | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1  | Me anë të vendimit nr. 244 të datës 20 gusht 2008, Agjencia e Pronës, duke ndryshuar vendimin nr. 396 të datës 31 korrik 2006, të Komisionit të Tiranës, i njohu kërkuesit të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 16.577 m2. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Andrea Saccucci |
| 53  | 50767/15dorëzuar më6.10.2015 | **Arjan GJELI****Fitnet TAMBURI****Vjollca GJELI****Agim PUSTINA****Manjola GJELI****Aida KURANI****Mirvjena GJELI****lma MATI****Enis GJELI****Fiqerete GJELI****Eva GJELI****Gert GJELI****Bukurie SHKUPI (lindur PUSTINA)****Rebeka DOLLANI (lindur PUSTINA)****Rozana HOXHAJ (lindur PUSTINA)****Sulejman SHEMSIU****Fatos SHEMSIU****Xheladin GJELI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 394, të datës 31 korrik 2006, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin nr. 125 të datës 26 qershor 1995, dhe nr. 10 të datës 28 dhjetor 2001, i njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 146.000 m2, nga e cila 22.255,3 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 123.744,7 m2 do të kompensohej sipas ligjit.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim.Në vitin 2020, në vijim të ushtrimit të së drejtës si blerës të parë, kërkuesit u bënë pronarë të disa godinave.  | Sprio Dodbiba |
| 54  | 50841/15dorëzuar më6.10.2015 |  |  | Me anë të vendimit nr. 10, të datës 28 dhjetor 2001, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin nr. 126 të datës 26 qershor 1995, i njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 200.000 m2, nga e cila 18.500 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 181.500 m2 do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
| 55  | 50963/15dorëzuar më10.10.2015 | **Renato SHEHU****Qerime SHEHU****Ahmet SHEHU****Genci SHEHU****Leonora BAJRAMI****Irena ORDOLLI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 64 të datës 25 janar 1995, Komisioni i Vlorës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 2.240 m2.  | Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se kërkuesit vlerësoheshin se ishin kompensuar. | Sokol Puto |
| 56  | 51260/15dorëzuar më9.10.2015 | **Nikoll PERLESI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 207, të datës 27 dhjetor 1996, Komisioni i Mirditës njohu të drejtat e kërkuesit për kompensim në natyrë ose me anë të bonove shtetërore në shumën prej 37.520 ALL (afërsisht 299 euro). | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Aleksander Perlesi |
| 57  | 53112/15dorëzuar më20.10.2015 | **Kristaq KAFERXHI****Pandeli FACE** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 611/1, të datës 7 prill 1995, Komisioni i Korçës, duke ndryshuar vendimin nr. 611 të datës 13 janar 1995, i njohu kërkuesve të drejtat për kompensim për një sipërfaqe prej 3 099 m2, nga e cila 22.255,3 m2. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësit të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 500 m2, në rastin e privatizimit. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Baftjar Rusi |
| 58  | 53833/15dorëzuar më28.10.2015 | **Lumturie ZHITI****Xhuljeta SKUKA****Djana LOLI****Maksut ZHITI****Besnik ZHITI****Vjollca TAKE** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 42545/15, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 46 më sipër, u paraqit nga trashëgimtarë të tjerë.  | Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 42545/15 (rreshti nr. 46 më sipër). | Suela Mëneri |
| 59  | 56435/15dorëzuar më10.11.2015 | **Ylli KOCIBELLINJ****Arben KOCIBELLINJ****Albana RAKIPI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 93, të datës 4 shkurt 1997, Komisioni i Korçës njohu të drejtat e kërkuesve për kompensim për një sipërfaqe prej 75 250 m2, e cila do të kompensohej me anë të bonove shtetërore në shumën prej 1.378.200 ALL (afërsisht 10.989 euro). | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Sokol Puto |
| 60  | 56446/15dorëzuar më10.11.2015 | **Ali KOSOVA****Astrit PERMETI****Arjan PERMETI****Aida PODGORICA****Sokol KOSOVA****Shqipe KOSOVA****Ermira HYDI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1471, të datës 28 qershor 1996, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 10.000 m2, nga e cila 6.000 m2 u kthyen dhe 400 m2 (10% e sipërfaqes së mbetur) do të kompensoheshin me anë të bonove shtetërore. | Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimeve. | Sokol Puto |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 1696 të datës 23 nëntor 1996, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim me anë të bonove shtetërore për një sipërfaqe prej 229,62 m2. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 142, të datës 30 prill 2015, Agjencia e Pronave, duke ndryshuar vendimin nr. 406 të datës 1 janar 1994, i njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 1.000 m2, nga e cila 200 m2 do të kompensohej në shumën prej 3 579 600 ALL (afërsisht 28 541.1 euro) dhe sipërfaqja e mbetur prej 800 m2 do të kompensohej sipas ligjit.  |  |  |
| 61  | 56491/15dorëzuar më10.11.2015 | **Aleksander MOISIU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 210, të datës 7 korrik 1995, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 1.100 m2, nga e cila 492 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 608 m2 do të kompensohej sipas ligjit. | Sipas vlerësimit financiar të ATP-së për vendimet nr. 210 të datës 7 korrik 1995 dhe nr. 210 të datës 26 shkurt 2008, kërkuesi është bërë pjesë e skemës për pagesën e përshpejtuar, sipas parashikimit në Aktin e Pronës 2015, dhe ka shprehur dëshirën të tërheqi kërkesën në lidhje me këto dy vendime.  | Sokol Puto |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 210 të datës 26 shkurt 2008, Agjencia e Beratit i njohu kërkuesit të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 904.421 m2. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 388 të datës 30 korrik 1997, Komisioni i Fierit i njohu kërkuesit të drejtën për kompensim me anë të bonove shtetërore për një sipërfaqe prej 6.877,2 m2. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 197 datë 31 janar 2008, Agjencia e Beratit i njohu kërkuesit të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 237.664 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 169 të datës 31 dhjetor 2007, Agjencia e Beratit i ktheu kërkuesit 107.861 m2 dhe i njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 892.139 m2. | Kërkuesi nuk ka ofruar informacione në lidhje me përcaktimin e autoriteteve për vlerësimin financiar.  |  |
| 62  | 57432/15dorëzuar më12.11.2015 | **Terenzio D’ALENA****Maria Cristina D’ALENA****Maria Cristina TOCCI****Fausta MONACO** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 575 të datës 19 prill 1996, Komisioni i Tiranës u ktheu kërkuesve 1.188 m2 dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 240,57 m2.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Xhevdet Sheta |
| 63  | 57612/15dorëzuar më17.11.2015 | **Orion ZAVALANI****Dritan ZVALANI****Kastriot ZVALANI****Sokol ZVALANI****Dolora LAMA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 116, të datës 12 maj 1997, Komisioni i Fierit njohu të drejtat e kërkuesve për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 56 000 m2, e cila do të kompensohej me anë të bonove shtetërore në shumën prej 1.366.400 ALL (afërsisht 10.894,8 euro).  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Xhevdet Sheta |
| 64  | 59814/15dorëzuar më27.11.2015 | **Makbule MANDIJA****Ledina MANDIJA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 353 datë 31 korrik 2012, Agjencia e Pronave u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 2.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Avni Shehu |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 354 datë 31 korrik 2012, Agjencia e Pronave u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 2.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 365 datë 3 gusht 2012, Agjencia e Pronave u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 6.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
| 65  | 60045/15dorëzuar më27.11.2015 | **Thoma KOSTA** | Neni 1 i Protokollit Nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 601, të datës 1 dhjetor 1998, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesit të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 3.836 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuesit të drejtën e blerësit të parë për disa godina në rastin e privatizimit. | Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. |  |
| 66  | 61927/15dorëzuar më14.12.2015 | **Gazment DIBRA****Adnan DIBRA****Luan DIBRA****Hirma DIBRA****Genc DIBRA****Artan DIBRA****Dashuri DIBRA****Ilir DIBRA****Nermin DIZDARI****Monika ORGOCKA****Ingrid TOSKA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 176 të datës 16 gusht 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 926 m2.  | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Viktor Gumi |
| 67  | 62190/15dorëzuar më8.12.2015 | **Besnik TAFMIZI****Belul TAFMIZI****Foti NIKOLLA****Megi BARJAMAJ****Eriketa OSMENAJ** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 739 të datë 30 tetor 1996, Komisioni i Tirana, duke ndryshuar vendimin e tij nr. 246 të datës 25 korrik 1995, u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 4.135 m2.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Xhevdet Sheta |
| 68  | 62191/15dorëzuar më8.12.2015 | **Besnik TAFMIZI****Belul TAFMIZI****Foti NIKOLLA****Megi BARJAMAJ****Eriketa OSMENAJ** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1260, të datës 20 shtator 1995 Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesve të drejtat për kompensim në natyrë për një sipërfaqe prej 2 150 m2. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësit të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 980 m2, në rastin e privatizimit. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Xhevdet Sheta |
| 69  | 69/16dorëzuar më16.12.2015 | **Sotir PIQONI****Aleksander PIQONI****Vladimir PIQONI****Katerina MANUSHI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 114 datë 5 shkurt 1996, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 70.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Sinan Tafaj. |
| 70  | 230/1612.12.2015 | **Shqiponja VATHI****Luljeta SHUMNERI (lindur VATHI)****Vjollca DIBRA (lindur VATHI)****Lumturije BARDHI (lindur VATHI)****Ahmet VATHI****Fadil VATHI****Dëshira BEJKO (lindur VATHI)****Shaban VATHI****Fatime LELO (lindur VATHI)****Rasim KAIMI****Ali KAIMI****Sami KAIMI****Ridvan KAIMI****Eleni LICI****Besim (Besmir) KURTI****Rezart OKETA****Elton OKETA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 441 të datës 15 shkurt 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 25.450 m2. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Xhevdet Sheta |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 550 të datës 3 maj 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 6.350 m2. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 94, të datës 25 korrik 1997, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 12.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësit të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. |  |  |
| 71  | 577/16dorëzuar më29.12.2015 | **Fatmira KOSTA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 53 të datës 15 mars 2000, Agjencia e Sarandës i ktheu kërkueses një sipërfaqe toke me përmasën 3.425 m2 dhe i njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 12.528 m2. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. |  |
| 72  | 590/16dorëzuar më19.12.2015 | **Hekuran HALILI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 500, të datës 20 mars 1996, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 5.860 m2, nga e cila 4, 450 m2 u kthyen dhe 360 m2 do të kompensoheshin sipas ligjit. Pjesa e mbetur prej 1 050 m2 u kthye pas ushtrimit të së drejtës së kërkuesit si blerës i parë për disa godina në rastin e privatizimit.  | Kërkuesi nuk i është përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Xhevdet Sheta |
| 73  | 601/16dorëzuar më19.12.2015 | **Kumrije RADA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1305, të datës 31 tetor 1994, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 1.349,74 m2, nga e cila 342 m2 u kthyen dhe 1.007,74 m2 do të kompensoheshin sipas ligjit. Në vitin 2013, kërkuesit morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m2.  | Kërkuesi nuk i është përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Shkelqim Rada |
| 74 | 830/16dorëzuar më14.12.2015 | **Esat KARAPICI****Ruzhdi KARAPICI****Jemine KARAPICI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 642, të datës 18 korrik 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 647 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Ilir Qelija |
| 75  | 1360/16dorëzuar më28.12.2015 | **Elida TOPTANI** | Neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 114, të datës 14 prill 1995, Komisioni i Fierit njohu të drejtat e kërkuesit për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 19 700 m2, e cila do të kompensohej në shumën prej 6.304.000 ALL (afërsisht 50.610 euro). | Kërkuesi nuk i është përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. |  |
| 76  | 3803/16dorëzuar më31.12.2015 | **Gazment DIBRA****Adnan DIBRA****Luan DIBRA****Hirma DIBRA****Genc DIBRA****Artan DIBRA****Dashuri DIBRA****Ilir DIBRA****Monika ORGOCKA****Ingrid TOSKA****Fatmir BABAMETO****Bonin TOPTANI****Xhimi (qazim) DIBRA****Elda KONOMI****Nasibe QOSE****Drita BOBRATI****Nermin DIBRA****Rahmi QORALIU****Lulzim TOPTANI****Astrit TOPTANI****Kadri LIBOHOVA****Armando LIBOHOVA****Xhevat LIBOHOVA****Mirjeta BABAMETO****Teuta RECI****Grabon VRIONI****Saimir VRIONI****Nervin STAROVA****Aurora JEGENI****Altin VRIONI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 631 të datës 15 gusht 1994, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 883,9 m2.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim. | Viktor Gumi |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 893, të datës 1 dhjetor 1994 Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 635 m2, nga e cila 40 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 595 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësit të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 487, të datës 19 mars 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 23.920 m2, nga e cila 17.460 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 6.460 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësit të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 633, të datës 8 korrik 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.315 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuesit të drejtën e blerësit të parë për disa godina në rastin e privatizimit. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 140 të datës 30 shtator 1997, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 35.974 m2. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 2 të datës 19 shtator 2005, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 1.100.110 m2. |  |  |
| 77  | 3809/16dorëzuar më29.12.2015 | **Ardjan DERHEMI****Nazmi DERHEMI****Besnike NDONI****Qamil LLACI****Bedrije LICI****Ridian DERHEMI****Semiha HUQI****Hyrije DUKA****Liljana LIKU****Iglimona KALAJA****Lirije DERHEMI** | Neni 6 § 1 dhe 13 | Me anë të vendimit nr. 41 të datës 7 prill 1994, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 12.000 m2.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Artan Mertiri |
| 78  | 3812/16dorëzuar më30.12.2015 | **Robert BOROVA** | Neni 1 i Protokollit Nr. 1 | Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 60045/15, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 65 më sipër, u paraqit nga trashëgimtarë të tjerë. | Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 60045/15 (rreshti nr. 65 më sipër). |  |
| 79 | 3826/16dorëzuar më8.1.2016 | **Altin ISMAILI****Petrit ISMAILI****Alma TOPALLI (lindur ISMAILI)****Sabrije ISMALILI****Safete SINA (lindur ISMAILI)****File ZAJMI (lindur ISMAILI)****Shpresa DIÇI (lindur ISMAILI)****Ilir ISMAILI****Skënder ISMAILI****Lulzim ISMAILI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 543, të datës 23 prill 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 29.500 m2, nga e cila 9.192 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 20.308 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësit të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Xhevdet Sheta |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 735, të datës 19 tetor 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 14.000 m2, nga e cila 9.950 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 4.050 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësit të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. |  |  |
| 80  | 4082/16dorëzuar më7.1.2016 | **Hysen SARAÇI****Pellumb SARAÇI****Aishe LLAGAMI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1206, të datës 3 mars 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 33 920 m2, nga e cila 10.000 m2 u kthye dhe pjesa e mbetur 23.920 m2 do të kompensohej. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Xhevdet Sheta |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 431 të datës 9 nëntor 2000, Komisioni i Tirana, duke ndryshuar vendimin e tij nr. 157 të datës 28 mars 2000, u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 20.168 m2. |  |  |
| 81  | 5932/16dorëzuar më22.1.2016 | **Aleksander GAVOCI****Ilir GAVOCI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 373, të datës 19 dhjetor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 9.851,5 m2, nga e cila 1.548 m2 u kthyen dhe 8.053,5 m2 do të kompensoheshin sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerësit e parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 2.125 m2, në mbi tokën që do të kompensohej në rastin e privatizimit.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Aleksander Gavoçi |
| 82  | 5938/16dorëzuar më29.1.2016 | **Lirika KOCIBELLI****Jani PEMA****Fiqirije KOCIBELLI****Florenca HAXHI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 264 të datës 24 dhjetor 1999, Komisioni i Korçës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 10.000 m2. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Viktor Gumi |
| 83  | 6828/16dorëzuar më29.1.2016 | **Diturije VENXHA****Fiqri VENXHA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 649 të datës 2 prill 2000, Gjykata e rrethit Korçë, duke ndryshuar vendimin e saj nr. 779 të datës 21 prill 1995, u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 3.100,25 m2. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim. | Viktor Gumi |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 34 të datës 14 shkurt 2007, Agjencia e Korçës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 17.000 m2. |  |  |
| 84  | 6853/16dorëzuar më29.1.2016 | **Selajdin KUSHE** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1175, të datës 17 nëntor 1995, Komisioni i Korçës i njohu kërkuesit të drejtat për kompensim për një sipërfaqe prej 10 400 m2. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuesit të drejtën e blerësit të parë për disa godina, në rastin e privatizimit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Viktor Gumi |
| 85  | 7633/16dorëzuar më1.2.2016 | **Kujtim BORICI****Mejreme DIZDARI****Behije RUSTEMI****Nuredin BORICI****Suzana DACI****Lindita BORICI****Astrit BORICI****Lucie COLI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 2488/ 6 të datës 21 nëntor 2008, Agjencia e Pronës, duke ndryshuar vendimin nr. 814 të datës 21 Korrik 2008, të Komisionit të Fierit, i njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 1.669,75 m2.  | Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar. | Endri KOTHERJA |
| 86  | 7645/16dorëzuar më1.2.2016 | **Myzejen BYLYKBASHI****Mustafa ARAPI****Osman ARAPI****Minerva KOTHERJA****Xhemil GJERGJI****Ferzilet SARJA****Zedlir BYLYKBASHI****Armand BYLYKBASHI****Myzejen CAKU****Ermira GARUNJA****Qazim BYLYKBASHI****Enerjeta MALKJA****Myrteza KARDHASHI****Hysen KARDHASHI****Suzana BAKALLI****Burbuqe GARUNJA****Flora SPAHIU****Shejnaz** **KARDHASHI****Makbule SAMARXHIU****Rajmonda SHEHETILA** | Neni 6 § 1 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 381/2, të datës 16 shtator 1994 Komisioni i Elbasanit i njohu kërkuesve të drejtat për kompensim për një sipërfaqe prej 590 m2. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësit të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 2.510 m2, në rastin e privatizimit. Në një datë të papërcaktuar, do të rezultonte se kërkuesit u bënë pronarët e 1.833,6 m2 nga 2.510 m2.  | Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Endri KOTHERJA |
|  |  |  |  | Në vijim të masave civile të kërkuesve në lidhje me pagesën e qirasë për një truall me sipërfaqe 876 m2, për të cilin ishte njohur e drejta e blerësit të parë, gjykatat e brendshme e rrezuan me argumentin se trualli i kundërshtuar, në të, në vitin 1969, ishin ndërtuar godina që i përkisnin një institucioni shtetëror dhe përdoreshin për interesin publik, nuk i ishte kthyer kërkuesve dhe autoritetet nuk i kishin ftuar që të ushtronin të drejtën si blerës të parë të godinave. Më 17 shtator 2015, kërkuesit u njoftuan për vendimin e Gjykatës Kushtetuese, i cili e kishte rrëzuar kërkesën e tyre kushtetuese, më 9 qershor 2015.  |  |  |
| 87  | 8373/16dorëzuar më4.2.2016 | **Shyqyri HYSKJA****Adriano HASTOPALLI****Ornela ABDIHOXHA****Hysen HYSKJA****Loreta QOSJA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 21 datë 19 prill 2016, Agjencia e Pronave Tiranë u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.100 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Avni Shehu |
| 88  | 8825/16dorëzuar më4.2.2016 | **Hysen HYSKJA****Shyqyri HYSKJA****Adriano HASTOPALLI****Ornela ABDIHOXHA****Loreta QOSJA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 473/ 2 të datës 26 qershor 1996, Komisioni i Elbasanit i njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 5.341 m2.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Avni Shehu |
| 89  | 9833/16dorëzuar më16.2.2016 | **Tomi PROGRI****Arben PROGRI****Nestor PROGRI** | Neni 1 i Protokollit Nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1033, të datës 25 gusht 1995, Komisioni i Korçës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 376 m2, nga e cila 100 m2 u kthyen dhe 256 m2 do të kompensoheshin sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësve të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 20 m2, në rastin e privatizimit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Tomi Progri |
|  |  |  |  | Si rezultat i shpronësimit të pronës së trashëguar të kërkuesve në vitin 1957, për të cilën të drejtat e tyre për pronën e trashëguar u njohën nga Komisioni i Korçës, në vitin 1995, kërkuesve iu dha një shtëpi për të cilën ata paguan një shumë parash si kompensim. Ndërkohë, me anë të vendimit nr. 1126 të datës 27 tetor 1995, Komisioni i Korçës i njohu një pale të tretë të drejtat e pronës së trashëguar ndaj shtëpisë dhe truallit të saj, të cilat kërkuesit pretenduan se iu ishin dhënë në mirëbesim në vitin 1957. Komisioni e urdhëroi palën e tretë t’i paguante kërkuesve vlerën e investimit që kishin bërë ndër vite, dhe në vijim urdhëroi njësinë e financave pranë bashkisë t’i paguante kërkuesve çmimin që ata kishin paguar në vitin 1957, siç indeksohej ndër vite. Në vitin 2009, kërkuesit bënë një kërkesë për kompensim financiar për vendimin e përcaktuar në vendimin e Këshillit nr. 1126, të datës 27 tetor 1995. Më 16 nëntor 2009, Agjencia e Pronave deklaroi se kërkuesit nuk mund të konsideroheshin pronarë të shpronësuar sipas interpretimit të vendimit të Komisionit, përderisa palës së tretë i ishin njohur të drejtat mbi pronën e trashëguar. Gjithashtu, vendimet të përfshira në vendimin e Komisionit nuk mund të konsideroheshin kompensim financiar, sipas interpretimit të Ligjit për Pronat të vitit 2004, që do të duhej të paguheshin nga Shteti. Në këtë mënyrë, kërkesa u rrëzua. Apelimi i kërkuesit ndaj vendimit të Agjencisë së Pronave 2009 u rrëzua përfundimisht nga Gjykata Kushtetuese më 8 tetor 2015.  |  |  |
| 90  | 9839/16dorëzuar më11.2.2016 | **Merita XHAFERAJ** | Neni 6 § 1 dhe 13 | Me anë të vendimit nr. 153, të datës 15 mars 2000, Komisioni i Sarandës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 82.000 m2, nga e cila 3.425 m2 u kthyen dhe 12.258 m2 do të kompensoheshin sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. |  |
| 91  | 10883/16dorëzuar më18.2.2016 | **Makbule MANDIJA****Ledina MANDIJA** | Neni 6 § 1 dhe 13 | Me anë të vendimit nr. 356 datë 31 korrik 2012, Agjencia e Pronave u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 50 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Avni Shehu |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 122/ 2, të datës 16 shkurt 1995, Komisioni i Shkodrës, duke ndryshuar vendimin nr. 122 të datës 17 janar 1994, i njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 2.790 m2, nga e cila 1.860 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 930 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Në vitin 2011, kërkuesit morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m2. |  |  |
| 92  | 10899/16dorëzuar më19.2.2016 | **Dylejman SALIAJ** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 672, të datës 7 gusht 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 39.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  | Kërkuesi nuk i është përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Avni Shehu |
| 93  | 11212/16dorëzuar më15.2.2016 | **Gazmend HASEKIU****Manushaqe BEJTJA****Nimete TURHANI****Engjellushe BUMCI****Fatbardha VARDARI****Mahmut XHANI****Ajla SHISHMANI****Arben XHANI****Ibrahim HASEKIU****Ardjan HASEKIU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 26340/15, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 18 më sipër.  | Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 26340/15 (rreshti nr. 18 më sipër). | Endri KOTHERJA |
| 94  | 14109/16dorëzuar më10.3.2016 | **Shkëlqim TOPÇIU** | Neni 6 § 1 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 80, të datës 8 korrik 1997, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 14.000 m2, nga e cila 648 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 13.352 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerësit e parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 4.358 m2, në mbi tokën që do të kompensohej në rastin e privatizimit.  | Kërkuesi nuk i është përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Kristaq Traja |
| 95  | 14390/16dorëzuar më10.3.2016 | **Bukurosh GJATA****Altin GJATA****Agron GJATA****Zegjine PEQINI GJEVORI****Halime GJATA****Rudina GJATA****Adela GJATA****Engjellushe DHIMITRI** | Neni 6 § 1 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 7645/16, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 86 më sipër, u paraqit nga trashëgimtarë të tjerë.  | Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 7645/16 (rreshti nr. 86 më sipër). | Endri KOTHERJA |
| 96  | 16922/16dorëzuar më25.3.2016 | **Klea SPIRO** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 2755, të datës 26 tetor 1995, Gjykata e Rrethit Korçë, duke ndryshuar vendimin nr. 814 të datës 5 maj 1995 të Komisionit të Korçës, i njohu kërkuesit të drejtat për kompensim për një sipërfaqe prej 3 000 m2. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuesit të drejtën e blerësit të parë për disa godina, në rastin e privatizimit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Viktor Gumi |
| 97  | 18669/16dorëzuar më31.3.2016 | **Mirjam STERMASI****Nezihat STERMASI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 286, të datës 16 shkurt 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 20.000 m2, e cila 11 000 m2 u kthyen. Nuk dha kompensim.Në vijim të ndërmarrjes së procedimeve gjyqësore të brendshme nga palët e treta ndaj truallit që i ishte kthyer kërkuesve, më 26 shkurt 2013, Gjykata e Lartë rrëzoi apelimin e kasacionit të kërkuesve ndaj vendimeve të gjykatave më të ulëta, të cilat kishin anuluar kthimin *in natura*, dhe nuk u njoh asnjë e drejtë për kompensim. Më 30 tetor 2015 kërkuesit paraqitën një kërkesë të re, në të cilën kërkohej kthimi dhe/ose kompensimi i pronës së tyre, për të cilën nuk është dhënë asnjë përgjigje deri më sot. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion i përditësuar.  | Kristaq Traja |
| 98  | 21990/16dorëzuar më15.4.2016 | **Myzejen RAMA****Ikbale MEÇA****Bukurije BIDOSHI****Behxhet DELIALLISI****Petrit DELIALLISI MILLA****Kadrije DELIALLISI****Adnan DELIALLISI****Egon DELIALLISI****Gentian DELIALLISI** | Nenet 6 § 1, 1 dhe 14 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 106, të datës 23 nëntor 1995, Komisioni i Shijakut, duke ndryshuar vendimin nr. 15 të datës 13 tetor 1995, i njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 100.000 m2, nga e cila 10.000 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 90.000 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Deri më sot, vetëm 5000 m2 janë kthyer dhe pjesa e mbetur prej 5000 m2 është zënë nga ndërtime pa leje dhe nuk është dhënë asnjë kompensim.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Kristaq Traja |
| 99  | 24942/16dorëzuar më27.4.2016 | **Azis HYSKA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 126, të datës 26 qershor 2002, Komisioni i Beratit i njohu kërkuesit të drejtën ndaj pronës se trashëguar për një sipërfaqe prej 46,400 m2 dhe i dha kompensim në shumën ALL 4,364,800 (rreth EUR 35,041) për 13,640 m2. | Kërkuesi nuk i është përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri, më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Edmond Gjini |
| 100  | 25951/16dorëzuar më1.5.2016 | **Skender KOSTURI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 157, të datës 31 korrik 1995, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesit të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 858 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuesit të drejtën e blerësit të parë për disa godina në rastin e privatizimit. | Kërkuesi nuk i është përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Edmond Gjini |
| 101  | 29345/16dorëzuar më18.5.2016 | **Mustafa BALLA****Avdulla BALLA****Kasem BALLA****Mediha ÇELA****Fatbardha BIBA****Myzejen SEFERI****Lulzim BALLA****Yllka BALLA****Adnand BALLA****Elda KURTI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1234, të datës 20 nëntor 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 12.712 m2.  | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Aida Prifti |
| 102  | 29364/16dorëzuar më26.5.2016 | **Vasillaq KEDHI****Aliqi FERRO (lindur KEDHI)****Ana KEDHI (lindur ANGJELI)****Lejdja PAPA (lindur KEDHI)****Josif KEDHI****Stiliano KOMATA****Eno KOMATA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 332 të datës 9 qershor 2000, Gjykata e Apelit Vlorë, duke ndryshuar vendimin nr. 111 të datës 25 shtator 1996 të Komisionit të Vlorës, u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 11.414 m2.  | Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Endri Kotherja |
| 103  | 32655/16dorëzuar më18.5.2016 | **Myslym BALLA****Fadil BALLA****Hamit BALLA****Mereme SHERA****Bakushe KOLA****Bukurie LUARI****Ermira SPAHIU****Mahmut KATROSHI****Shkëlqim KATROSHI****Nusret BILANI****Orkidia BILANI****Feliks BILANI** | Neni 13, neni 6 (1), prot. 1, neni 1 | Me anë të vendimit nr. 1235, të datës 20 nëntor 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 56000 m2, nga e cila 43.610 m2 u kthye dhe pjesa e mbetur 12.390 m2 do të kompensohej. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuesit të drejtën si blerësi i parë për disa godina në tokën që do të kompensohej në rastin e privatizimit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Aida PRIFTI |
| 104  | 32668/16dorëzuar më25.5.2016 | **Ismail XHURA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 508, të datës 28 mars 1996 Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 800 m2, nga e cila 475 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 325 m2 do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimeve. | Viktor Gumi |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 90 të datës 6 qershor 2007, Agjencia e Pronës Tiranë, duke ndryshuar vendimin nr. 23 të datës 11 gusht 1999, të Komisionit të Tiranës, i njohu kërkuesit të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 832 m2.  |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 158 të datës 3 shkurt 2006, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesit të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 39.215 m2. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 159 të datës 3 shkurt 2006, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesit të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 770 m2. |  |  |
| 105  | 32686/16dorëzuar më24.5.2016 | **Kadife TROKSI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 330, të datës 28 qershor 1996, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesit të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 12.000 m2, nga e cila 10.200 m2 do të kompensoheshin sipas ligjit. | Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. |  |
| 106  | 32781/16dorëzuar më30.5.2016 | **Elvira TAKA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 9839/16, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 90 më sipër, u paraqit nga trashëgimtarë të tjerë. | Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 9839/16 (rreshti nr. 90 më sipër). |  |
| 107  | 32785/16dorëzuar më25.5.2016 | **Vasiliqi XHARAHU****Marika PRIFTI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 632, të datës 17 janar 2003, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 4.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Aida Prifti |
| 108  | 32791/16dorëzuar më25.5.2016 | **Kushtrim TAKA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 9839/16, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 90 më sipër, u paraqit nga trashëgimtarë të tjerë. | Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 9839/16 (rreshti nr. 90 më sipër). |  |
| 109  | 32803/16dorëzuar më25.5.2016 | **Vangjel COKA****Geraldina MIHALI****Romeo RAMA****Jani RAMA****Vasken RAMA****Valentina ÇOKA****Irena ÇOKA****Jorgji ÇOKA****Nikoleta SKAKA****Stavri ÇOKA****Andrea NAÇE****Robert NAÇE** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 303, të datës 25 tetor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 150.000 m2, nga e cila 29.700 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 120.300 m2 do të kompensohej me anë të bonove shtetërore.  | Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se kërkuesit vlerësoheshin se ishin kompensuar.  | Sokol Puto |
| 110  | 32866/16dorëzuar më8.6.2016 | **Artur TAHIRI****Drita TAHIRI****Aida SHABA****Merita KUCI****Mirela PEQINI****Enriketa BABOCI****Arben BULQIZA****Arben TAHIRI****Hektor TAHIRI****Kliton MALI****Rigels MALI****Ramazan BULQIZA****Agron BULQIZA****Shpresa RUSHITI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 981, të datës 10 prill 1996, Gjykata e Rrethit Tirana u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 766 m2, nga e cila 94 m2 u kthye dhe pjesa e mbetur 672 m2 do të kompensohej.  | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Viktor Gumi |
| 111  | 33126/16dorëzuar më8.6.2016 | **Klea SPIRO** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 24, të datës 6 shkurt 2007, Agjencia e Korça i njohu kërkuesit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 10 060 m2, nga e cila 3.900 m2 u kthye dhe pjesa e mbetur 6.160 m2 do të kompensohej.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Viktor Gumi |
| 112  | 35772/16dorëzuar më15.6.2016 | **Dashamir KAMBERAJ****Hydai KAMBERAJ****Kozeta PRENDI****Mereme ISUFAJ****Irena XHUFI****Oliver ZAJMI KOTONAJ****Aida XHUFI GËRMENJI****Shqipe ZAJMI KOTONAJ****Luljeta ZAJMI KOTONAJ CINGU****Zejnulla ZAJMI****Eranda ZAJMI KOTONAJ BEDALLI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 128, të datës 19 janar 2000, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 10.600 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Arben Muka |
| 113  | 36716/16dorëzuar më22.6.2016 | **Avni CENMURATI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 204, të datës 29 maj 2000, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 207 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. |  |
| 114  | 36726/16dorëzuar më22.6.2016 | **Luftare ALLA** |  |  |  |  |
| 115  | 37141/16dorëzuar më22.6.2016 | **Agim CENMURATI** |  |  |  |  |
| 116  | 40735/16dorëzuar më11.7.2016 | **Fatime LULI****Skënder LULI[[5]](#footnote-6)****Bukurije DEDEJ****Bujar LULI****Lindita LULI****Drita RROGA****Flutura SHAKAJ****Fatmir LULI****Dhurata KALAJA****Ilirjan LULI****Dylaver LULI****Genci LULI****Xheni LULI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Kjo kërkesë e cila vjen si vijim i vendimit të Gjykatës për çështjen *Luli kundër Shqipërisë*, nr. 30601/08, 15 shtator 2015, është paraqitur nga trashëgimtarë të tjerë për pjesën e tyre të tokës. Ata ankohen për mospagim nga autoritetet për të njëjta vendime të brendshme.  | Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar.  | Suela Mëneri |
| 117  | 46530/16dorëzuar më4.8.2016 | **Niko VEIZAJ****Krupskaja VEIZAJ** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 853, të datës 6 qershor 2002, Gjykata e Rrethit Vlora, duke ndryshuar vendimin e Komisionit të Vlorës nr. 47, të datës 2 korrik 1994, u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 4300 m2, nga e cila 218 m2 u kthye dhe pjesa e mbetur prej 4082 m2 do të kompensohej.Me anë të vendimit nr. 973 të datës 27 janar 2004, Gjykata e Rrethit Tiranë u ktheu kërkuesve 400 m2 nga 4082 m2 dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 3.682 m2. | Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Edmond Gjini |
| 118.  | 60181/16dorëzuar më12.10.2016 | **Sude ISMAILI****Silvana MEÇA (ISMAILI)****Etleva ISMALILI****Enkelejda ISMAILI****Dilbere ISMAILI****Albana GJOKA (ISMAILI)****Mimoza HOXHA (ISMAILI)****Taulant ISMALILI****Ardian ISMAILI****Rife SINA****Behare SHIMA (KOSOVA)****Bashkim SHIMA****Ndriçim SHIMA****Liljana SHIMA (MEXHITI)****Alfred SHIMA****Nazmi SHIMA****Aida MELHANI (SHIMA)****Sherife KRYEZIU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 3826/16, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 79 më sipër, u paraqit nga trashëgimtarë të tjerë. | Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 3826/16 (rreshti nr. 79 më sipër). | Xhevdet Sheta |
| 119  | 63480/16dorëzuar më18.4.2017 | **Behije NGRACANI****Fiqirete LILAJ** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 24 të datës 22 shtator 1994, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 50.690 m2.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Paulin Paplekaj |
| 120  | 63841/16dorëzuar më1.11.2016 | **Agron DOBI****Qefsere DOBI****Bujar DOBI****Gazmend DOBI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1386, të datës 14 maj 1996, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 41.900 m2, nga e cila 9.500 m2 do të kompensoheshin në natyrë dhe 32 400 m2 (10% e sipërfaqes së mbetur) do të kompensoheshin me anë të bonove shtetërore. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerës të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Edmond Gjini |
| 121  | 161/17dorëzuar më23.12.2016 | **Muharrem SHABA****Bakushe MUÇA****Zija SHABA****Bukurie REÇI****Drita SHKALLA****Sulltane KEPI****Arben SHABA****Dallandyshe SHABA****Altin SHABA****Lulzim HOXHA****Silvana KASEMI****Shaban SHABA****Lavdim SHABA****Alfred SHABA****Edmond SHABA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 241 të datës 21 shtator 1995, Komisioni i Tirana, duke ndryshuar vendimin e tij nr. 19 të datës 7 janar 1994, u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 9.361 m2. | ATP-ja kë kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë që prej 20 janarit 2020.  | Aida Prifti |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 234, të datës 14 gusht 2008, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 175.910 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. |  |
| 122  | 7454/17dorëzuar më17.1.2017 | **Gjeraqina SULA****Arjan SULA****Hektor SULA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 430 të datës 15 prill 1994, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 22.072,4 m2. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Gentiana Tirana |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 947 të datës 17 gusht 1995, Komisioni i Durrës u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 720 m2, e cila do të kompensohej në natyrë ose me bono shtetërore.  |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 1612, të datës 4 tetor 1996, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 4.000 m2, nga e cila 3.250 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 750 m2 do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
| 123  | 9957/17dorëzuar më25.1.2017 | **Isuf TAGA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 216, të datës 29 mars 2000, Komisioni i Kurbinit i njohu kërkuesit të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 18.800 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  | Kërkuesi nuk i është përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Gentiana Tirana |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 5, të datës 20 tetor 2005, Komisioni i Lezhës i njohu kërkuesit të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 77.916 m2, nga e cila 69.016 m2 do të kompensoheshin sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni njohu të drejtën e blerësit të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 8.900 m2, në rastin e privatizimit. |  |  |
| 124  | 22572/17dorëzuar më16.3.2017 | **Etleva METANI****Gëzim REKA****Pranvera BEÇI****Ylli METANI****Hajrie MULLA****Besa THAÇI****Artan THAÇI****Zyhra ZELKA****Vjollca MULLA****Sabahet BELBA****Haxhire RUDAKU****Majlinda VRAPI****Indira DHIMOGJIKA****Myzejen ANGONI****Prifti MELIHA****Luan METANI****Agron THAÇI****Agron METANI****Dhurata ALLA****Robert METANI****Lirika METANI****Lirie ANAGNOSTOU****Bujar METANI****Belinda METANI****Gazmend METANI****Sanie METANI****Ermira SHKURTI****Mimoza LARUSHKU****Bukurije SULA****Fatbardha METANI****Rovena METANI****Erion METANI****Artur METANI****Denada DIMA****Rabije AVDIU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 908 të datës 7 dhjetor 1994, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 9.226 m2.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Edmond Gjini |
| 125  | 28537/17dorëzuar më10.4.2017 | **Aneta PRENDI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 449, të datës 28 gusht 2000, Komisioni i Kavajës i njohu kërkuesit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 17.500 m2, nga e cila 10.000 m2 u kthyen dhe 750 m2 (10% e sipërfaqes së mbetur) do të kompensoheshin me anë të bonove shtetërore.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Mirion Theodhosi |
| 126  | 35959/17dorëzuar më12.5.2017 | **Abdon YPI****Nevis BREGASI****Helga TOPI (YPI)****Blendi FEVZIU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 67, të datës 6 prill 2006, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 2.551.937,7 m2, nga e cila 179.852 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 2.372.085,7 m2 do të kompensohej sipas ligjit. | Apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-se është pezull në Gjykatën e Lartë që prej datës 13 maj 2020. | Aida Prifti |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 283, të datës 8 janar 2008, Agjencia e Pronave Tiranë, u ktheu kërkuesve 71.568 dhe u njohu të drejtat për kompensim për një sipërfaqe prej 2 062 m2. Gjithashtu, Agjencia u njohu kërkuesve të drejtën e blerësit të parë për disa godina në rastin e privatizimit. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimeve.  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 154 të datës 30 qershor 2008, Agjencia e Pronave Tiranë u ktheu kërkuesve 27 052 m2 dhe u njohu të drejtën për kompensim për 15 146 m2.  |  |  |
| 127  | 43319/17dorëzuar më9.6.2017 | **Petrit DERHEMI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 217, të datës 5 qershor 1996 Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 33.000 m2, nga e cila 9.928 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 14.672 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Nuk është marrë asnjë vendim për pjesën e mbetur prej 8 400 m2. | Kërkuesi nuk i është përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion. | Artan Spahiu |
| 128  | 43372/17dorëzuar më14.6.2017 | **Beqir KALLÇIU****Redi KALLÇIU****Fatmir KRUTANI****Besnik VORPSI****Gëzim KALLÇIU****Dashamir KALLÇIU****Argjent KALLÇIU****Fatbardh KALLÇIU****Flamur KALLÇIU****Suzana KALLÇIU (DEMNERI)****Fatime KALLÇIU (lindur MYDERIZI)****Hajdije KALLÇIU****Afërdita KALLÇIU (lindur BEQIRI)****Monika KALLÇIU (lindur XHAFERRI)****Fatbardha KALLÇIU****Enea KALLÇIU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1701, të datës 23 nëntor 1996 Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 17,000 m2, nga e cila 9,367.5 m2 u kthyen dhe 700 m2 (10% e pjesës se mbetur prej 7,000 m2) do të kompensohej me bono shtetërore; kërkuesit janë kompensuar për 632.5 m2 me anë të vendimit të Komisionit të Durrësit nr. 1501 i datës 11 korrik 1996.  | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Viktor Gumi |
| 129  | 53299/17dorëzuar më20.7.2017 | **Eqerem LIKAJ****Majlinda KARALI****Enkelejda THIMJO****Suzana BRATI****Alma LIKAJ****Violeta MEMINI****Monika MUKA****Merita KEÇI****Adriano LIKAJ** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 744, të datës 14 shkurt 1995, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 7.720 m2, nga e cila 1.364 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 6.356 m2 do të kompensohej sipas ligjit. | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Edmond Gjini |
| 130  | 53322/17dorëzuar më20.7.2017 | **Gëzim BALLANCA****Emirjeta ÇOADARI****Fehmije SINANI****Anife ALIKO****Yllka BALLANCA****Nadire BALLANCA****Myzejen ELEZI****Elida BALLANCA****Prikena TOPALLI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 375, të datës 27 dhjetor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.329 m2, e cila 1 167 m2 do të kompensoheshin sipas ligjit. Ai i urdhëroi personat që kishin zënë pjesën e mbetur prej 162 m2 të paguanin qira ose të blinin tokën nga kërkuesit.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Edmond Gjini |
| 131  | 64201/17dorëzuar më24.8.2017 | **Sotiraq PEPO****Maria RAKO****Ina PASHAJ****Altea FRASHERI****Evri PEPO** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1141, të datës 3 nëntor 1995, Komisioni i Korçës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 14.500 m2, nga e cila 218 m2 u kthyen dhe 10.428 m2 do të kompensoheshin sipas ligjit.  | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimeve. | Besim Peka |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 1034 të datës 25 gusht 1996, Komisioni i Korçës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 8.000 m2. |  |  |
| 132  | 69427/17dorëzuar më16.9.2017 | **Ilir DERVISHI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1142, të datës 2 tetor 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 14.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Ramadan Caco |
| 133  | 5514/18dorëzuar më23.1.2018 | **Lulzim ALLA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 105, të datës 29 gusht 1997, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuesit për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 60 000 m2, e cila do të kompensohej me anë të bonove shtetërore në shumën prej 1.464.000 ALL (afërsisht 1.166 euro). Gjithashtu, Komisioni njohu të drejtën e blerësit të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Sinan Tafaj. |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 113, të datës 14 tetor 1997, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuesit për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 50 000 m2, e cila do të kompensohej me anë të bonove shtetërore në shumën prej 1.220.000 ALL (afërsisht 9.721 euro). Gjithashtu, Komisioni njohu të drejtën e blerësit të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. |  |
| 134  | 10222/18dorëzuar më22.2.2018 | **Ilda COBA****Regjina ÇOBA****Gjon ÇOBA****Jozefina TOPALLI****Ndrek HARAPI****Mari HARAPI****Roberto CEA****Michele CEA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 34, të datës 23 shtator 1993, Komisioni i Shkodra u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 1.016 m2, nga e cila 516 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 500 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Në vitin 2011, kërkuesit morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m2. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim. | Viktor Gumi |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 290, të datës 26 tetor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 783,57 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerës të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. Në vitin 2005, kërkuesit morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m2. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 358, të datës 4 dhjetor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 782 m2, nga e cila 30 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 752 m2 do të kompensohej sipas ligjit.  |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 1530, të datës 27 nëntor 1996, Komisioni i Shkodrës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 6.550 m2, nga e cila 1.100 m2 u kthyen dhe 2.400 m2 do të kompensoheshin në natyrë. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerës të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 3.050 m2, në rastin e privatizimit. |  |  |
| 135  | 13344/18dorëzuar më13.3.2018 | **Arian BIMO****Vjollca ZHULLA****Mirvjena LAHA****Vilma HOXHA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 50, të datës 15 janar 1997, Komisioni i Vlorës njohu të drejtat e kërkuesve për kompensim për një sipërfaqe prej 204 500 m2, vlera e së cilës përllogaritej të ishte 3.496.500 ALL (afërsisht 27.863 euro). | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Arben Muka |
| 136  | 14418/18dorëzuar më19.3.2018 | **Avdulla SGURA****Hatixhe HYSNELAJ** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 102 datë 23 prill 2008, Agjencia e Pronave Tiranë u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 10.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  | Kërkuesit nuk i janë përgjigjur një shkrese dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar. | Aleksander Muskaj |
| 137  | 16888/18dorëzuar më5.4.2018 | **Fiqirete BRARI****Gëzim BRARI****Ymer BRARI****Sadete MUÇA****Myzejen XHAMETA****Hatixhe BULKU****Hajrije XHAFA****Mahmud BRARI****Kume GURAJA****Kujtim LUSHA****Bledar BRARI****Zenepe GARUNJA****Xhevit BRARI****Lumturi BRARI****Agron BRARI****Xhemile DELIU****Artan BRARI****Albert BRARI****Bardh BRARI****Ilmi BRARI****Durim BRARI****Sulltane XEXA****Merita MEMOÇI****Sherife BRARI****Sheqere XHAFA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 427, të datës 19 nëntor 2000, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin nr. 653 të datës 8 gusht 1996, i njohu kërkuesve të drejtat për kompensim për një sipërfaqe prej 18 593 m2. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësit të parë për disa godina në rastin e privatizimit. | Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se vlerësohej se kërkuesit ishin kompensuar. | Elton Lula |
| 138  | 35329/18dorëzuar më19.7.2018 | **Lirie HALILI (SHATKU)****Iljaz SHATKU****Gjyze MUÇA****Violeta DERRAJ****Emine PERLALA****Sulejman KUNIQI****Lumturije BARDHI****Besnike KUNIQI****Ballkize SHATKU****Yllka ULI****Ana SHATKU****Blendi SHATKU****Drita SHATKU****Fatbardha SHATKU****Gentiana SHATKU****Viola SHATKU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 61, të datës 7 qershor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 291,5 m2, nga e cila 162 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 129 m2 do të kompensohej sipas ligjit.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Paulin Paplekaj |
| 139  | 44528/18dorëzuar më18.9.2018 | **Enrik DARRAGJATI****Regjina ÇOBA****Karolina DARRAGJATI****Irma GECI****Klorinda RROTA****Zef GURAZIU****Marina LACUKU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 245 datë 22 qershor 2012 Agjencia e Pronave u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 6.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  | ATP ka bërë vlerësimin financiar për çdo vendim përveç vendimit nr. 247 të datës 22 qershor 2012. | Viktor Gumi |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 246 datë 22 qershor 2012, Agjencia e Pronave u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 4.500 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 247, të datës 22 qershor 2012, Agjencia e Pronave u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 280 000 m2, nga e cila 270.390 m2 u kthye dhe pjesa e mbetur 9.610 m2 do të kompensohej. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 1127 datë 6 tetor 2011, Agjencia e Pronave u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.424 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 1128 datë 6 tetor 2011, Agjencia e Pronave u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 97 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 3349, të datës 9 tetor 2014, Gjykata e Apelit Tiranë, duke ndryshuar vendimin nr. 518, të datës 29 tetor 2012, të Agjencisë së Pronave, u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 18.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
| 140  | 45151/18dorëzuar më12.9.2018 | **Dorinka DEMIRI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Kërkuesit ankohen për moszbatim të pjesës se mbetur të vendimit të Komisionit të Tiranës nr. 1046 të datës 30 dhjetor 1994, i cili nuk ishte objekt i vendimit të kësaj gjykate në çështjen *Siliqi dhe të tjerët kundër Shqipërisë* [Komisioni] (nr. 37295/05 dhe 4228/05, 10 mars 2015 – shih edhe rreshtin. 144 më poshtë).  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim. | Paulin Paplekaj |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 316 të datës 15 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 2.313 m2. |  |  |
| 141  | 49997/18dorëzuar më22.10.2018 | **Klorinda RROTA****Rita SHIROKA****Geti VELO** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 435, të datës 25 maj 1994, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 343 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. Në vitin 2013, kërkuesit morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m2. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim. | Viktor Gumi |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 377 datës 18 mars 1994, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.276,14 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerës të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. Në vitin 2013, kërkuesit morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m2. |  |  |
| 142  | 50177/18dorëzuar më17.10.2018 | **Pjetër RODIQI****Analiza STRAZIMIRI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 299, të datë 30 tetor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.212 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Andrea Saccucci |
| 143  | 59207/18dorëzuar më12.12.2018 | **Arben BARONI****Zana HARXHI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 383, të datës 4 maj 1994, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 1.516 m2, nga e cila 145 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 1.371 m2 do të kompensohej sipas ligjit. | Kërkuesit parashtruan se ATP-ja kishte kryer vlerësimin financiar të secilit vendim. | Viktor Gumi |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 616 të datës 4 janar 1996, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimet e tij r. 1332 të datës 28 mars 1995 dhe nr. 383 të datës 4 maj 1994, u ktheu kërkuesve një sipërfaqe prej 1.232 m2, dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 1,1, 183 m2. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 1000 të datës 29 maj 1996, Komisioni i Tiranës u ktheu kërkuesve 4,8 m2 dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 6,3 m2. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 1001 të datës 29 maj 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 35 m2. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 39, të datë s 27 maj 1997, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 555 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
| 144  | 5251/19dorëzuar më19.1.2019 | **Marina SHUNDI****Andrea SHUNDI****Jorita MIHALI****Olimpia GJINO MIHALI****Laura KONDA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Kërkuesit ankohen për moszbatim të pjesës se mbetur të vendimit të Komisionit të Tiranës nr. 1046 të datës 30 dhjetor 1994, i cili nuk ishte objekt i vendimit të kësaj gjykate në çështjen *Siliqi dhe të tjerët kundër Shqipërisë* [Komisioni] (nr. 37295/05 dhe 4228/05, 10 mars 2015 – shih edhe rreshtin. 140 më sipër).  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Ardjana Shehi Kalo |
| 145  | 6074/19dorëzuar më23.1.2019 | **Lirije BARDHOSHI****Genti BARDHOSHI****Sonila PAPINOVA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 474, të datës 3 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 960 m2, nga e cila 297 m2 do të kompensoheshin sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim. | Suela Meneri |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 475, të datës 3 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 172 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 477, të datës 3 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 107 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
| 146  | 7381/19dorëzuar më 29.1.2019 | **Nirvana NASI****Laura KONDAAna TIRANANikolla ROÇIRoberta TIRANANina GURRA (TIRANA)Nik TIRANADiana KAÇULINIAlma MIÇAÇOIrena OROLLOGAEvanthi MUNGULIIleana MUZINALirije KOJAKozeta KOJA SMITHMihal KOJALaura KOJAErmira SHUNDIDarinka DEMIRI SILIQI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 97/6, të datës 12 maj 1995, Komisioni i Elbasanit vendosi se kërkuesit do të kompensoheshin për një sipërfaqe prej 2 035 m2. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësit të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 1.880 m2, në rastin e privatizimit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim. | Paulin Paplekaj |
| 147  | 17731/19Lodged on 29.3.2019 | **Fitnet XHUGLINI****Dhurata XHUGLINI****Meliz XHUGLINI****Bulent XHUGLINI****Marlind XHUGLINI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 59, të datës 31 maj 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 690 m2, nga e cila 345 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 345 m2 do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit | Suela MENERI |
| 148  | 25067/19dorëzuar më 3.5.2019 | **Nirvana NASI****Laura KONDAAna TIRANANikolla ROÇIRoberta TIRANANina GURRA (TIRANA)Nik TIRANADiana KAÇULINIAlma MIÇAÇOIrena OROLLOGAEvanthi MUNGULIIleana MUZINALirije KOJAKozeta KOJA SMITHMihal KOJALaura KOJAErmira SHUNDIDarinka DEMIRI SILIQI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 183/3, të datës 30 qershor 1994, i cili lidhej me vendimin nr. 526 të së njëjtës datë, Komisioni i Durrësit i njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 6.400 m2, nga e cila 5.000 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 1.400 m2 do të kompensohej sipas ligjit. | Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se kërkuesit vlerësoheshin se ishin kompensuar. | Paulin Paplekaj |
| 149  | 32381/19dorëzuar më 7.6.2019 | **Dielli SHEHI****Ylli SHEHI****Teuta URUÇI****Lumturi KUÇI****Hana Sina****Laureta SEREZI****Aida BEJTULLA****Nermin Habibi** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 35, të datës 11 nëntor 2005, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin nr. 501 të datës 27 mars 1996, i njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 103.680 m2, nga e cila 49.700 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 53.980 m2 do të kompensohej sipas ligjit. | Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se kërkuesit vlerësoheshin se ishin kompensuar. | Avni Shehu |
| 150  | 52875/19dorëzuar më 4.10.2019 | **Shkelqim KOKOMANI****Fadile KOKOMANI****Marsen NUZI****Anila PAPA****Pranvera REXHAJ** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 206 të datës 29 dhjetor 1993, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim me anë të bonove shtetërore për një sipërfaqe prej 15.500 m2. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Arben Muka |
| 151  | 64499/19dorëzuar më 9.12.2019 | **Mark JAKOVA****Nikolina BERISHA****Elisabeta BENUSSI****Ferdinand SHAHINI****Rozeta KËÇIRA****Irena BENUSSI****Silva ÇOBA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 347, të datës 23 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 800 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.Në vitin 2009, kërkuesit morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m2. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Suela MENERI |
| 152  | 11661/20dorëzuar më 10.2.2020 | **Ibrahim PEJTAMALLI****Xhemal PEJTAMALLI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Më 14 nëntor 2014 Gjykata e Rrethit Elbasan prishi vendimin e Agjencisë së Pronave dhe i njohu kërkuesve të drejtën e kompensimit për 32,000 m2.  | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. | Atmir Mani |
| 153  | 18563/20dorëzuar më2.4.2020 | **Lirije BARDHOSHI****Genti BARDHOSHI****Sonila PAPINOVA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 48 të datës 22 nëntor, 2005 Komisioni i Tiranës u ktheu kërkuesve 1,736 m2 dhe u njohu të drejtën për kompensim për 40,295 m2 (40,000 m2 u kthyen me anë të vendimit nr. 1268 të datës 26 mars 1995, ndryshuar nga vendimi i Gjykatës së Rrethit Tiranë nr. 1585 i datës 21 tetor 1997). | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së u rrëzua nga Gjykata Administrative e Apelit. | Suela MENERI |
| 154  | 18582/20dorëzuar më6.4.2020 | **Lirije DERHEMI****Sezai TURKU****Paqize MULLABRAHIMI****Flutura CANKJA****Mimoza FRASHËRI****Astrit TURKU****Florinda BAZO****Genc AGALLIU****Shkëlqim TURKU****Edlira TURKU****Alban TURKU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 335, të datës 14 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 15.000 m2, nga e cila 4.137 m2 u kthyen dhe 10.763 m2 do të kompensoheshin sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerës të parë për disa godina në rastin e privatizimit. | Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se kërkuesit vlerësoheshin se ishin kompensuar. | Suela MENERI |
| 155  | 22859/20dorëzuar më17.1.2020 | **Skënder ÇOÇOLI****Florinda KOVAÇI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Sipas nenit 388 *et al.* të Kodit të Procedurës Civile, në vitin 1994, kërkuesit morën tri vendime të ndryshme gjykate në të cilat njihej ekzistenca e faktit juridik se paraardhësit e tyre kishin zotëruar disa prona. Sipas këtyre vendimeve gjyqësore, me anë të vendimit nr. 214 të datës 21 nëntor 2008, i cili plotësonte vendimet e Komisionit të Lezhës nr. 34 të datës 14 dhjetor 1994 dhe 34/1 të datës 6 qershor 1995, Agjencia e Lezhës u ktheu kërkuesve 79.444.000 m2 dhe u njohu të drejtën për kompensim në natyrë për një sipërfaqe prej 2.000 m2. | ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. |  |
| 156  | 31827/20dorëzuar më 13.7.2020 | **Vasil RUCI****Josif CANGANA****Eftimia CANGANA****Anila KALACI****Liri ISMAILI****Kumrije DULI****Skënder STAFAJ****Vera ALILI****Qemal STAFAJ****Kujtim STAFAJ** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 69427/17, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 132 më sipër, u paraqit nga trashëgimtarë të tjerë. | Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 69427/17 (rreshti nr. 132 më sipër). | Ramadan Çaço |

**Tabela 2**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Kërkesa nr.Data e paraqitjes | Emri i Kërkuesit | Neni | Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë | Detajet e zbatimit | Përfaqësuar nga |
| 157  | 22372/15dorëzuar më 4.5.2015 | **Ehsen KËLLIÇI****Deniz KËLLIÇI****Suzana KËLLIÇI****Edi Dani** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Kjo kërkesë, që vjen në vijim të vendimit nr. 34770/09, sipas vendimit të Gjykatës për çështjen *Manushaqe Puto dhe të tjerët kundër Shqipërisë,* nr. 604/07 dhe 3 të tjerë, 31 korrik 20122015, është paraqitur nga trashëgimtarë të tjerë për pjesën e tyre të tokës. Ata ankohen se autoritetet nuk i kane paguar kompensim sipas të njëjtave vendimeve të brendshme.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën Administrative të Apelit. | Edlira TARTARI |
| 158  | 24081/15dorëzuar më14.5.2015 | **Sejfulla SURELI****Aishe HYKA****Drita VILA****Sabrie ÇAUSHI****Niazi SURELI****Selime CIKU****Suzana BALLGURI****Hava SURELI****Duhie SURELI****Zyra SURELI****Xhevrie SURELI****Majlinda MANIGHETTI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 461, të datës 8 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 70.270 m2, nga e cila 10.000 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 60.270 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerës të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën Administrative e Lartë. | Sokol PUTO |
| 159  | 42546/15dorëzuar më20.8.2015 | **Sulejman XHELEPI****Nexhmije PREZA****Zija XHELEPI****Mediha HIDA[[6]](#footnote-7)****Selim XHELEPI****Florjan XHELEPI****Alket XHELEPI****Enver XHELEPI****Naime XHELEPI****Aferdita VARVARICA****Hava KUSI****Nafije KODRA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 536, të datës 8 shtator 2011, Agjencia e Pronës, duke ndryshuar vendimin nr. 833, të datës 5 prill 1996, të Komisionit të Tiranës, u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 23.000 m2, nga e cila 12 106 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësve të parë për disa godina të caktuara me një sipërfaqe në total prej 2 217.3 m2.  | ATP-ja kë kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Suela MENERI |
| 160  | 54397/15dorëzuar më26.10.2015 | **Franko KOVAÇI****Zef KOVAÇI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 238, të datës 27 shtator 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 990 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Endri KOTHERJA |
| 161  | 57873/15dorëzuar më18.11.2015 | **Shkelqim CANI****Mustafa CANI****Vjollca VARGU (lindur CANI)****Jalldyz GRIPSHI (lindur CANI)****Pranvera SEJDINI (lindur CANI)****Manushaqe EKMEKÇIU (lindur CANI)** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 93, të datës 15 nëntor 1995, Komisioni i Peqinit u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 5.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Endri KOTHERJA |
| 162  | 61015/15dorëzuar më3.12.2015 | **Zef KOVAÇI****Franko KOVAÇI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 731, të datës 16 tetor 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 960 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Endri KOTHERJA |
| 163  | 873/16dorëzuar më14.12.2015 | **Minerva KOTHERJA****Xhemil GJERGJI****Ferzilet SARJA****Zedlir BYLYKBASHI****Armand BYLYKBASHI****Myzejen CAKU****Ermira GARUNJA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 10/ 1, të datës 29 tetor 1998, Komisioni i Elbasan u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 32.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Endri KOTHERJA |
| 164  | 880/16dorëzuar më24.12.2015 | **Lila KARAJ****Fatime SHINGJERGJI****Engjellushe QOSHKU****Isuf KARAJ** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 302/ 2, të datës 8 shtator 1995, Komisioni i Elbasan u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 9.700 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit me bono shtetërore.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën Administrative të Apelit. | Endri KOTHERJA |
| 165  | 887/16dorëzuar më23.12.2015 | **Fatmir HARUNAJ****Lumturi HARUNAJ BAJRAMI****Engjellush HARUNAJ****Fatosh HARUNAJ****Mevlan HARUNAJ****Shkelqim HARUNAJ****Pullumb HARUNAJ****Genci HARUNAJ****Elisabeta HARUNAJ VREKAJ****Donika HARUNAJ PJETRI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 149, të datës 29 maj 2003, Komisioni i Vlorës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 250 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Endri KOTHERJA |
| 166  | 1376/16dorëzuar më17.12.2015 | **Hava KRASNIQI****Nexhmije SALIU (DULA)** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 197, të datës 30 gusht 1996, Komisioni i Kavajës u njohu kërkuesve të drejtën për pronën e trashëguar me sipërfaqe 4000 m2 e cila do të kompensohej me sipërfaqe ekuivalente turistike. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën Administrative të Apelit. | Endri KOTHERJA |
| 167  | 3821/16dorëzuar më30.12.2015 | **Gezim PETI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 704, të datës 29 shtator 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 24.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Endri KOTHERJA |
| 168  | 4250/16dorëzuar më4.1.2016 | **Altin GJATA****Mustafa ARAPI****Osman ARAPI****Minerva KOTHERJA****Xhemil GJERGJI****Ferzilet SARJA****Zedlir BYLYKBASHI****Armand BYLYKBASHI****Myzejen CAKU****Ermira GARUNJA****Myzejen BYLYKBASHI****Qazim BYLYKBASHI****Enerjeta MALKJA****Agron GJATA****Zegjine PEQINI GJEVORI****Halime GJATA****Rudina GJATA****Adela GJATA****Engjellushe DHIMITRI****Bukurosh GJATA****Myrteza KARDHASHI****Hysen KARDHASHI****Suzana BAKALLI****Burbuqe GARUNJA****Flora SPAHIU****Shejnaz KARDHASHI****Makbule SAMARXHIU****Rajmonda SHEHETILA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 381/ 2, të datës 16 shtator 1994, Komisioni i Elbasanit u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 590 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën Administrative të Apelit. Kërkuesit parashtruan se gjykata ka vonuar procedimet pa ofruar arsye në lidhje me një vonesë të tillë të procedimeve.  | Endri KOTHERJA |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 381/ 4, të datës 21 shtator 1994, Komisioni i Elbasanit u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 64 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
| 169  | 8595/16dorëzuar më5.2.2016 | **Odin LIBOHOVA****Mimoza LIBOHOVA****Silven LIBOHOVA****Erval LIBOHOVA****Seres TURKU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 353, të datës 9 dhjetor 2008, Agjencia e Pronave Tiranë, duke ndryshuar vendimin nr. 434 të datës 6 shkurt 1995, të Komisionit të Tiranës i njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 102.247 m2, nga e cila 17.905 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 82.894 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerësit e parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimeve, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Andrea Saccucci |
| 170  | 18017/16dorëzuar më28.3.2016 | **Selman ÇOMO****Behixhe KAZAZI****Bekim ÇOMO****Trim ÇOMO****Alije STOJANI****Ilir ÇOMO****Jeta VYSHKA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 24, të datës 3 shtator 1999, Komisioni i Gjirokastrës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 4.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Endri KOTHERJA |
| 171  | 22009/16dorëzuar më28.3.2016 | **Selman ÇOMO****Behixhe KAZAZI****Bekim ÇOMO****Trim ÇOMO****Alije STOJANI****Ilir ÇOMO****Jeta VYSHKA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 467, të datës 17 tetor 1997, Komisioni i Gjirokastrës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 2.148 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Endri KOTHERJA |
| 172  | 24962/16dorëzuar më29.4.2016 | **Fatma BUKMISHI****Abdulla BUKIMISHI****Ramazan BUKIMISHI****Naile BUKIMISHI****Fatmir BUKIMISHI[[7]](#footnote-8)****Florinda BUKIMISHI****Ermela LEKA****Ilirjana PRUSHA****Altin AHMATAS****Silvana KALLUSHI** | Nenet 6 § 1, 13 dhe 14 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 195 të datës 6 maj 1997, dhënë nga Komisioni i Durrësit, ndryshuar nga vendimet e gjykatës në 2002 dhe 2003, si edhe vendimi i Agjencisë së Pronave nr. 374 të datës 26 dhjetor 2007, kërkuesve u kthyen 15 786 m2 dhe do të kompensoheshin për 17 036 m2. Gjithashtu, vendimi u njihte të drejtën si blerës të parë për disa ndërtesa që zinin një sipërfaqe prej 6250 m2, në rastin e privatizimit.  | ATP-ja kë kryer vlerësimin financiar të vendimit të Komisionit të Durrësit, të ndryshuar, dhe apelimi i kërkuesve në kasacion ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Elvana Deshati |
| 173.  | 26672/16dorëzuar më5.5.2016 | **Trim ÇOMO****Selman ÇOMO****Behixhe KAZAZI****Bekim ÇOMO****Alije STOJANI****Ilir ÇOMO****Jeta VYSHKA****Fete ÇABEJ****Saide SHEHU****Afërdita KOKA****Dhurata MINERALI****Ezine GJOLEKA****Vedat ÇOMO****Munir ÇOMO****Rahmi ÇOMO****Bashkim ÇOMO****Durim ÇOMO****Dodona KASMI****Shunqufet SHEHU****Feraset PETANI****Ixhlal AVDO****Shaniko XHELAJ****Afrim ÇOMO****Vjollca FEMER****Çlirim ÇOMO****Danzike KIKA****Bekim KULLA****Jolldez KULLA****Betarice RUHI****Krenar RUHI****Perlat RUHI****Kujtim RUHI****Briseida MEMA****Diana CUKALLA****Qeriman JANI****Nordi THELLIMI****Mifaret ÇOMO****Valo LATE****Lindor ÇOMO****Zishan MECANI****Vullnet ÇOMO****Artur ÇOMO****Roland ÇOMO****Rezarta ÇOMO****Gazmir ÇOMO****Perika ÇOMO****Antualeta ÇOMO****Shpëtim ÇOMO****Fisnik ÇOMO****Virtit ÇOMO****Përparim ÇOMO****Gjernar ÇOMO****Bujar ÇOMO****Naile KASIMATI****Manushaqe KASIMATI****Fatbardha KUMBARO****Lumturie MUSTAFAJ****Qefajete ZOTAJ****Viktori ÇOMO****Perlat ÇOMO****Agim ÇOMO****Artan ÇOMO****Rajmonda ÇOMO****Gladiola ÇOMO****Merita ÇOMO****Tomorr ÇOMO****Engjellushe ÇOMO****Musine ÇOMO****Virgjinush GJATA****Vitori RESULI****Atdhe ÇOMO****Luan ÇOMO****Mahmudie ÇOMO****Nevila ÇOMO****Ledia ÇOMO****Mynever ÇOMO****Pranvera ÇOMO****Lutfi HAXHI****Qefsere KARAGJOZI** | Neni 6 § 1 dheneni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 34, të datës 15 prill 1999, Komisioni i Lushnjës njohu të drejtat e kërkuesve për pronën e trashëguar për 25 hektarë nga të cilët një hektar do të kthehej dhe 15.9 hektarë do të kompensoheshin me anë të bonove shtetërore në shumën prej 4.452.000 ALL (afërsisht 35.800 euro).  | ATP-ja kë kryer vlerësimin financiar të vendimeve, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Endri KOTHERJA |
| 174  | 27507/16dorëzuar më13.5.2016 |  |  | Me anë të vendimit nr. 2, të datës 5 prill 1996, Komisioni i Gjirokastrës njohu të drejtat e kërkuesve për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 70000 m2, e cila do të kompensohej me anë të bonove shtetërore në shumën prej 1.470.000 ALL (afërsisht 11.821 euro). Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësit të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. |  |  |
| 175  | 52909/16dorëzuar më1.9.2016 | **Nexhmije SALIU (lindur DULA)****Hava KRASNIQI** | Neni 6 § 1 dhe Neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 50, të datës 1 nëntor 1994, Komisioni i Kavajës u njohu kërkuesve të drejtën për pronën e trashëguar me sipërfaqe 1,685 m2 e cila do të kompensohej me sipërfaqe ekuivalente turistike. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën Administrative të Apelit. | Endri KOTHERJA |
| 176  | 54698/16dorëzuar më13.9.2016 | **Ali SULA****Pranvera KARAPICI****Zana SHAMI****Sabire GABECI****Admand SULA** | Neni 6 § 1 dheneni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 430, datë 24 maj 1994, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 22.072,4 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Endri KOTHERJA |
| 177  | 27133/17dorëzuar më5.4.2017 | **Uran DRAGONI** | Nenet 6 § 1, 1 dhe 14 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1050, të datës 30 dhjetor 1994, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin nr. 426 të datës 25 maj 1994, i njohu kërkuesit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 24.240 m2, nga e cila 2.062 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 22.178 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuesit të drejtën si blerës i parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 10.980 m2, në rastin e privatizimit | ATP-ja kë kryer vlerësimin financiar të vendimit dhe procedimet për shumën e kompensimit janë pezull në Gjykatën e Lartë.  | Elvana Deshati |
| 178  | 32114/17dorëzuar më24.4.2017 | **Besnik GUGLIETTI** | Nenet 6 § 1, 1 dhe 14 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 195/374, i datës 6 maj 1997, i plotësuar me anë të vendimit nr. 374 të datës 26 dhjetor 2007, Komisioni i Durrës i njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 40.000 m2, nga e cila 22.964 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 17 036 m2 do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Elvana DESHATI |
| 179  | 39827/18dorëzuar më17.8.2018 | **Vediha SHTRAZA****Mimoza HADO****Ardiana KACERJA****Manjola XHIKU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 163, të datës 7 korrik 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 879,5 m2, nga e cila 52 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 827,5 m2 do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerësit e parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit.  | ATP-ja kë kryer vlerësimin financiar të vendimeve, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Suela Meneri |
| 180  | 41256/18dorëzuar më28.8.2018 | **Nine SHLLAKU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 201, të datës 30 gusht 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 855,14 m2.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Suela Meneri |
| 181  | 41462/18dorëzuar më29.8.2018 | **Agim KOÇILLARI****Hysen KOÇILLARI****Proveta SADIKU****Hane LIKJA****Nexhmije XHAFA****Mitat MANOKU****Hekurije LLUPO****Myfarete SOLLAKU****Tiko TOPI****Fildus BEQIRI****Violeta KUQI****Natasha MANOKU****Hajri MANOKU****Mimoza BEQIRI****Dhimitër MANOKU** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 63, të datës 31 mars 1994 Komisioni i Lushnjës u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 5.000 m2, e cila do të kompensohej në natyrë ose me bono shtetërore. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerësit e parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Suela Meneri |
| 182  | 46045/18dorëzuar më27.9.2018 | **Marjana HOXHA****Engjëllushe BASHA****Besim HOXHA****Ylli HOXHA****Florian HOXHA****Marsida SUVARIJA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 455, të datës 16 shkurt 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 155 m2, nga e cila 20 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 135 m2 do të kompensohej sipas ligjit.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Suela Meneri |
| 183  | 46053/18dorëzuar më27.9.2018 | **Shehrjare SESERI****Nafije SESERI****Osman PATORI****Roland PATORI****Aida MARTIRO****Lulzim SESERI****Ilira TASHO****Ervin PATORI****Mirjeta PATORI****Rudina SESERI****Elvana MYRTA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 705, të datë s 15 shtator 1994, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 430 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Suela Meneri |
| 184  | 18499/19dorëzuar më4.4.2019 | **Genc DRINI****Bardhyl DRINI****Karolina DRINI** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 452, të datës 12 shkurt 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 799,16 m2, nga e cila 190 m2 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 609,19 m2 do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Suela MENERI |
| 185  | 25065/19dorëzuar më2.5.2019 | **Muhamet ZAJA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 60, të datës 7 mars 1997, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej to 88,860 m2 e cila do të kompensohej me bono shtetërore.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Suela MENERI |
| 186  | 11666/20dorëzuar më12.2.2020 | **Shkelqim FORTUZI****Agron FORTUZI****Bukurije DOMI (FORTUZI)****Fiqirete DANAJ (FORTUZI)****Ilir FORTUZI****Qazim FORTUZI****Sherif FORTUZI****Zelije GJUZI (FORTUZI)** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Sipas nenit 388 *et al.* të Kodit të Procedurës Civile, në vitin 1996, kërkuesit morën tri vendime të ndryshme gjykate në të cilat njihej ekzistenca e faktit juridik se paraardhësit e tyre kishin zotëruar disa prona duke u mbështetur në atë vendim gjykate, të datës 4 qershor 2010, Agjencia e Pronave Durrës iu njohu të drejtat për pronën e trashëguar për një sipërfaqe prej 465 000m2 dhe të drejtën për kompensim për 447 000 m2. Ai vendim u bë i formës së prerë më 18 korrik 2012.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Andrea SACCUCCI |
| 187  | 14853/20dorëzuar më8.3.2020 | **Fadil KASMI** | Neni 6 § 1 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 169, të datës 14 tetor 2008, Komisioni i Durrësit i njohu kërkuesit të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 10.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja kë kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesit në kasacion ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Brikena KASMI |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 170, të datës 14 tetor 2008, Komisioni i Durrësit i njohu kërkuesit të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 8.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 187, të datës 15 gusht 2011, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesit të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 7.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. |  |  |
| 188  | 14854/20dorëzuar më12.3.2020 |  |  | Me anë të vendimit nr. 149, të datës 26 shtator 2008, Komisioni i Durrësit i njohu kërkuesit të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 53.000 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. |  |
| 189  | 18568/20dorëzuar më1.4.2020 | **Siri PETRELA****Alide JARECI****Edvar AGALLIU****Aida VISARI****Genci JASA****Ani JASA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 576, të datës 24 maj 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 47.500 m2, nga e cila 26.000 m2 u kthyen dhe 17.280 m2 do të kompensoheshin sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësit të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 3.542 m2, në rastin e privatizimit. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën Administrative të Apelit. | Suela MENERI |
| 190  | 18573/20dorëzuar më1.4.2020 | **Eliana BABOCI****Shkendi SELENICA****Zana SELENICA****Taras BEGEJA****Bujar BEGEJA****Dritan SAKO****Elira SELENICA****Gentian SAKO****Helidon SELENICA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 1326, datë 24 nëntor 2011, Agjencia e Pronave u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.055 m2, e cila do të kompensohej sipas ligjit.  | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. Gjithashtu, apelimet e kërkuesve ndaj vendimeve të tjera zbatuese të miratuara nga Qeveria janë pezull pranë gjykatave të brendshme.  | Suela MENERI |
| 191  | 18578/20dorëzuar më9.4.2020 | **Dhionisa PRENDA****Apostol PRENDA****Vasilika MOCKA****Liri PRENDA****Alqi PRENDA****Gaqo APOSTOL****Shpresa APOSTOL****Valter PRENDA****Flutura AHMETI****Gjergji PRENDA****Natalia MAGJISTARI****Roberta PRENDA****Vjollca DEMIRAJ****Ilir MAGJISTARI****Elda KASAPI****Anila PRENDA****Genti PRENDA****Mario PRENDA****Flonja PRENDA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Me anë të vendimit nr. 47, të datës 5 nëntor 1996, Komisioni i Korçës njohu të drejtat e kërkuesve për kompensim me anë të bonove shtetërore në shumën prej 55.797 ALL (afërsisht 449 euro) për 9 000 m2. | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve në kasacion ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Suela MENERI |
|  |  |  |  | Me anë të vendimit nr. 1409 të datës 23 maj 1997, Komisioni i Korçës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim me anë të bonove shtetërore për një sipërfaqe prej 8.000 m2. |  |  |
| 192  | 21585/20Lodged on 24/04/2020 | **Minerva KOTHERJA** | Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1 | Kjo kërkesë është e njëjtë si kërkesa nr. 70211/13, e cila u deklarua e papranueshme nga Gjykata në vendimin e saj në çështjen *Gjergji dhe të tjerët kundër Shqipërisë* (vend.) [Komisioni] (nr. 13618/10 dhe 76 kërkesa të tjera, 8 shtator 2020). | ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit të brendshëm, dhe apelimi i kërkuesve në kasacion ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë. | Endri Kotherja |

1. Zëvendësuar nga trashëgimtarët e saj: Ema DAJA, Artur DAJA dhe Aida REPISHTI. [↑](#footnote-ref-2)
2. Zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Elida KOTHERJA, Elvis KOTHERJA dhe Dored KOTHERJA. [↑](#footnote-ref-3)
3. Zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Julian KURTI, Shefikat KURTI dhe Glenda KURTI. [↑](#footnote-ref-4)
4. Zëvendësuar nga trashëgimtarët e saj: Bedar LLAGAMI dhe Etleva BELIU. [↑](#footnote-ref-5)
5. Zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Deshira LULI, Shpetim LULI and Etleva MECE [↑](#footnote-ref-6)
6. Zëvendësuar nga trashëgimtarët e saj: Miranda HIDA and Server HIDA [↑](#footnote-ref-7)
7. Zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Zana BUKMISHI, Fatma BUKMISHI, Florinda BUKMISHI and Ilirjana PRUSHA [↑](#footnote-ref-8)